

## Prediagnóstico de la situación de investigación en Administración en Argentina

Norberto Góngora - [gongora1@infovia.com.ar](mailto:gongora1@infovia.com.ar)

Cecilia Nóbile - [cecilia.nobile@econo.unlp.edu.ar](mailto:cecilia.nobile@econo.unlp.edu.ar)

Instituto de Investigaciones Administrativas - Facultad de Ciencias Económicas – Universidad Nacional de La Plata

### 1. Introducción

Puede afirmarse que no hay mucha información sobre el fenómeno de la investigación en Administración en los países en desarrollo (Gantman, 2008). Sin embargo en documentos recientes en Argentina y en América Latina se ha señalado el limitado desarrollo de la investigación en Administración en el país (Gantman E. y Fernández Rodríguez C., 2008), incluso pareciera que este fenómeno tiene las mismas características en otros países de la región (Durango Yepes C., 2008). Los trabajos consultados ponen el acento en algunos aspectos específicos de la investigación y plantean hipótesis que explicarían este fenómeno.

En este trabajo se tratarán de plantear algunos de los aspectos expuestos en estos trabajos de una manera más integrada y ampliada.

En primer lugar se debe aclarar que no nos referiremos al campo de las Ciencias Económicas ya que el panorama es absolutamente distinto por ejemplo entre la Economía y la Administración<sup>1</sup>. Esta última disciplina será objeto de nuestro trabajo.

En segundo lugar se quiere puntualizar que caracterizamos al trabajo como un prediagnóstico de la situación y no como un diagnóstico. Un prediagnóstico se plantea como una etapa previa al diagnóstico y en general es la que lo origina, surge de una situación o desempeño poco satisfactorio del objeto de estudio, en este caso la situación de investigación en administración en nuestro país.

Se caracteriza según lo señala Felcman (Felcman S/f) por:

- intentar la interrelación de escasos elementos informativos disponibles, en función de un simple marco de referencia que les confiere cierto significado.
- enunciar un conjunto de hipótesis que sinteticen posibles regularidades de comportamiento.

---

Se agradecen los comentarios de Nora Rubbini y Marcos Mastrángelo así como la colaboración en la búsqueda de algunos datos de Estefanía Solari.

<sup>1</sup> Si bien las carreras de Licenciado en Economía y Licenciado en Administración se crearon al mismo tiempo sus desarrollos han sido disímiles. La carrera de Licenciado en Economía tiene un alto componente de investigación y hay muchos graduados que hacen de ella su ocupación habitual mientras que en la Licenciatura en Administración lo habitual es el ejercicio práctico de la profesión mediante la ocupación de cargos en entidades públicas y privadas y el desempeño de actividades de consultoría de manera independiente,

- comparar dichas hipótesis con un rudimentario marco de deseabilidad, generalmente poco definido por algunos elementos axiológicos subyacentes.

Por lo tanto, es tentativo, es una primera aproximación o interpretación.

En cambio, el diagnóstico profundiza el estudio de los elementos críticos o las vulnerabilidades detectadas en el prediagnóstico. Puede decirse que se acerca a un proceso mediante el cual se establecen diferencias entre la realidad actual y un modelo deseado de la misma, si bien éste no está muy estructurado.

Los contenidos de este trabajo marcan tendencias y no debe interpretarse como una situación que afecta de la misma manera a todas las instituciones de investigación. En algunos institutos y centros pueden ser que no se presenten todos los aspectos aquí mencionados.

Este documento tiene la intención de servir de base para una discusión sobre las posibilidades de implementar acciones tendientes a superar una situación de bajo desarrollo de investigación en Administración en Argentina.

La Administración como carrera universitaria tiene una antigüedad de sólo cincuenta años en las universidades del país. Comenzó como una disciplina orientada básicamente al ejercicio profesional y las actividades de investigación quedaron relegadas por distinto tipo de circunstancias algunas de las cuales se tratan en este documento (Suárez, F., Agoff, S., Contreras, M., Losano, M. y Zonis M., 2004).

Si bien este trabajo puntualiza en las carencias, dificultades o rigideces de la investigación en Administración debe remarcarse que en los últimos años ha habido una mejora en la situación. Entre algunos de los aspectos destacables y positivos que pueden mencionarse están:

- La existencia de libertad académica en las universidades de la Argentina.
- La Licenciatura en Administración es una de las carreras universitarias con mayor número de alumnos de grado y posgrado.
- Es también una de las carreras con mayor número de graduados universitarios.
- En los últimos años ha habido un crecimiento vertiginoso de Carreras de Especialización, Maestrías y Doctorados en Administración (Góngora N. y Nóbile Cecilia, 2006).
- El número de Trabajos Finales y las Tesis de Maestría y Doctorado son elevadas<sup>2</sup>.
- Las presentaciones de trabajos a algunos Congresos de Administración han tendido a aumentar aunque no significa que todos ellos sean producto de actividades de investigación (Gilli, J. y Sastre, R. 2004).
- La existencia de evaluaciones externas de las carreras de posgrado ha fomentado la necesidad de incorporar actividades de investigación a los posgrados.

---

<sup>2</sup> A groso modo su número se puede estimar en más de 800 ó 900 por año en todo el país.

- En los últimos años se ha implementado y promovido el sistema de incentivos a la investigación, al menos en las Universidades Nacionales.
- Existen muchos más instrumentos de fomento a la investigación que favorecerían un desarrollo más armónico de la actividad, aunque no significa que sean conocidos por todas las personas que se dedican a la investigación.
- La posibilidad que en un futuro cercano la Carrera de Contador Público Nacional tenga la necesidad de ser acreditada en los términos que establece la Ley de Educación Superior requerirá entre otras cosas que se incrementen las prácticas profesionales y las actividades de investigación. Esto puede llevar por “proximidad académica” a que la Licenciatura en Administración tome pautas semejantes y de este modo se fomente la investigación.
- En los últimos años en las universidades nacionales se han reestructurado, fomentado e incrementado el número de Carreras de Doctorado en la especialidad.

## **2. Prediagnóstico de la investigación en Administración en Argentina**

En este prediagnóstico se han ordenado las cuestiones a tratar de acuerdo a las siguientes categorías:

1. Cuestiones vinculadas a la disciplina.
2. Cuestiones vinculadas al contexto.
3. Cuestiones vinculadas a los insumos para la investigación
4. Cuestiones vinculadas a los procesos
5. Cuestiones vinculadas a los productos
6. Cuestiones vinculadas a la transferencia o el impacto.

De esta manera, desarrollaremos cada una de estas categorías en forma detallada.

### **2.1 Cuestiones vinculadas a la disciplina.**

#### *2.1.1 La investigación es baja en relación a otras disciplinas.*

En un trabajo realizado hace algunos años ya planteamos la existencia de un bajo grado de desarrollo en investigación en Administración en relación a otras disciplinas (Góngora N. y Nóbile C., 2008). Este fenómeno está

analizado también para otros países (Hirose, L. 2001) por lo que no parece ser una cuestión particular de la Argentina sino que tal vez podría ser una caracterización de la disciplina al menos en América Latina.

Si se considera como indicador de productividad científica el número de artículos que están considerados en el Social Science Citation Index<sup>3</sup>, la Economía y la Administración consideradas conjuntamente ocupan el puesto 20 entre 24 disciplinas analizadas (Contreras, C., Edwards, G. y Mizala, A. 2006).

### *2.1.2 La productividad académica argentina en Administración es baja en relación a otros países de América Latina*

En un trabajo donde se utiliza el indicador de productividad citado anteriormente y se lo compara entre varios países de América Latina y el mundo, en la Argentina los artículos que se clasifican como de Economía y Administración son el 0.2% del total de la producción del país. Por debajo sólo se encontrarían Ciencias de la Computación y Derecho.

Incluso si se lo compara con otros países de América Latina el número de artículos producidos en Argentina es inferior a los de Brasil, México y Chile en ese orden.

Otro indicador vinculado con el anterior es el número de citas que tienen los artículos publicados y allí Economía y Administración ocupa en Argentina el antepenúltimo puesto entre 24 disciplinas.

En otro trabajo se señala que el número de autores locales en Argentina han tendido a aumentar entre 1970 y el 2002, mientras que en Brasil el mismo fenómeno se produjo hasta 1994 y luego tendería a bajar. La densidad de las citas internacionales ha sido y es mucho más importante en Brasil que en la Argentina. Puede agregarse que en las revistas argentinas casi siempre se han publicado más artículos de autores extranjeros que en Brasil (Gantman E. 2001).

Resumiendo en Argentina si se tomara como indicador de productividad el número de artículos y su impacto en 20 años, los resultados de las disciplinas Economía y Administración conjuntamente consideradas serían muy bajos.

### *2.1.3 Este no desarrollo de la investigación conlleva la idea de desequilibrio en los triángulos que plantean Mintzberg y Scarano.*

Mintzberg plantea a la dirección como una práctica que combina arte, obra y ciencia (Mintzberg, H. 2005). Cada una de estas tres categorías nutre de diferente modo al profesional que dirige una organización, ya que el arte fomenta la creatividad, la perspectiva, la visión; la obra (entendida como la práctica, los "hechos") establece

---

<sup>3</sup> Debe aclararse que este es un indicador de productividad, pero no es el único. Su uso tiene ventajas y desventajas y aquí sólo es un elemento más que puede contribuir al diagnóstico disciplinar.

vínculos, contruidos sobre experiencias tangibles y la ciencia proporciona orden a través de los análisis y valoraciones sistemáticas.

Por su parte, Scarano propone discutir si la Administración es una ciencia, una técnica o una retórica, concluyendo, según su opinión que aún no puede decirse que esta disciplina es una ciencia, ya que carece de la madurez y el progreso de las ciencias más tradicionales, donde este progreso se enmarca en la investigación científica y derivado de ésta, la elaboración de leyes propias, característica que no aparece como sólida en la Administración (Scarano, E., 2003).

En este punto la Administración pareciera que tiene mucho desarrollo en la “obra” o la “técnica” pero muy bajo desarrollo en la “ciencia” o la “investigación científica”. Se podría señalar que la disciplina ha tenido un desarrollo muy desigual en los tres aspectos mencionados.

#### *2.1.4 Los docentes y directivos de las Carreras de Administración no priorizan la investigación como determinante de la calidad educativa.*

En un trabajo muy reciente donde se indagó sobre la opinión de los profesores sobre la incidencia de distintos factores en la calidad de la enseñanza, la investigación no aparece entre los elementos más valorados (López Armengol, M., 2010).

Asimismo entre 15 factores institucionales, el fomento de la investigación no relacionado directamente con la docencia ocupa el lugar 13º en orden de importancia.

Mejora un poco la situación respecto al conocimiento requerido por los profesores en la incidencia de la calidad ya que la dedicación de los profesores a la investigación figura 7º entre 17 aspectos.

Debe destacarse que si bien las variaciones son muy bajas entre los resultados de otros países (específicamente México y España) pareciera que en la Argentina hay una leve mejora en la valoración de la incidencia de la investigación en la calidad de la enseñanza.

#### *2.1.5 Falta de tradición de la investigación en el campo de la administración.*

Este punto ha sido desarrollado por múltiples autores, quienes abordan esta cuestión remontándose a los orígenes del estudio de la Administración en Argentina y aun en América Latina. En nuestro país, como lo afirman Gilli y Suárez, la introducción de la Administración a los planes de estudios universitarios respondió a una necesidad de las grandes empresas extranjeras, primeras en aplicar los principios y técnicas que surgían en países desarrollados.

En este mismo sentido lo expresa Durango Yepes sobre el origen del estudio de la Administración en Colombia, afirmando que comenzó a impartirse en las universidades y escuelas ante la necesidad de las empresas de resolver problemas prácticos, minimizándose la investigación.

También Gantman afirma que Argentina es un país donde siempre se asoció la administración con la “práctica”, por lo que se cree que solamente aquellos que han tenido éxito en conducir organizaciones pueden enseñar esta disciplina. Además puntualiza que siempre fue más rentable el trabajo en consultoría y escribir best – sellers sobre administración que dedicarse a la investigación y publicar en revistas con referato (Gantman, 2008).

Esta situación está anclada en los orígenes de la profesión ya que los pioneros de la misma fomentaron que las primeras inserciones profesionales se hicieran en consultoras y grandes empresas multinacionales, pero no hubo una preocupación por la actividad de investigación.

Ernesto Gantman señala que las Escuelas de Negocios de los países de América Latina se parecen más a las europeas ya que la generación de conocimientos no parece ser uno de sus objetivos centrales al contrario de las americanas donde un imperativo para los docentes es el publicar (Gantman, 2008).

Agrega además que “la casi absoluta mayoría de los títulos publicados constituyen obras de divulgación de tecnologías y modelos gerenciales y de docencia”. En las escuelas de negocios de America Latina en el lapso de tres años se publicaron 376 libros contra 150 artículos académicos (Gantman, 2008).

#### *2.1.6 Existencia de muchos profesores con gran experiencia de ejercicio profesional pero baja en cuanto a investigación.*

Desde su origen las carreras de Administración se integraron por profesores con una gran experiencia empresarial y de consultoría, pero que por lo general no han realizado trabajos de investigación y por lo tanto no pueden transmitir a los alumnos sus modalidades, características y prácticas usuales.

Es importante citar a Follari, marcando que la docencia, a diferencia de la investigación, es más “masiva”, afecta a una gran cantidad de alumnos y más “visible” ya sea frente a los alumnos, a las autoridades e incluso frente a los colegas (Follari, R., 1999).

#### *2.1.7 Valoración de la investigación.*

Es posible que no exista una gran valoración de la investigación en Administración en Argentina. Hay autores que señalan en esto siguiendo la diferencia entre el Modelo 1 y 2 presentado por Gantman, en el primero los profesores se desempeñan principalmente en actividades gerenciales y de consultoría y de manera secundaria en tareas académicas. En este modelo se cree que para enseñar administración es fundamental tener un nivel destacado de ejercicio profesional, por lo que es prioridad difundir el conocimiento y no generarlo. En el modelo 2,

en contraste, los ingresos de los profesionales provienen básicamente de la docencia e investigación científica y es prioridad generar conocimiento y publicarlo.

Sería interesante que en los concursos universitarios se diera un mayor peso a los antecedentes de investigación como elemento de fomento y reputación de la actividad.

### **2.1.8 *Conocimiento limitado, teórico y práctico, de metodología y técnicas de investigación.***

En general las carreras de administración no cuentan con materias referidas a técnicas de investigación salvo las que se tratan al comienzo de la carrera y que pareciera se orientan más a la formación general del profesional que a una **actividad concreta, posible y necesaria de experiencia profesional.**

## **2.2 *Cuestiones vinculadas al contexto.***

### **2.2.1 *Carencia de “vocaciones” para la tarea de investigación.***

Montaño Hirose ha señalado que muchos de los jóvenes que optan por continuar la carrera de administración son integrantes de un sector medio bajo con un deseo manifiesto de logro económico, es posible que en la Argentina se podría sostener también esta hipótesis.

Por otro lado la Licenciatura en Administración debe ser una de las disciplinas sociales que cuenta con mayores posibilidades de trabajo. La ocupación de los graduados recientes de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata es de aproximadamente el 95%.

Estos dos hechos hacen que el joven profesional opte por ingresar a una empresa como campo profesional, trabajar en consultoras y otras ocupaciones que le reditúan más económicamente que el campo académico o más específicamente, la investigación. Esta es una de las razones por la que gran parte de la investigación en administración la realizan profesionales que estudian otras disciplinas, que por un lado tienen a la investigación como algo habitual en sus actividades y por otro lado no tienen la abundancia de trabajo con la que cuenta un Licenciado en Administración.

### **2.2.2 *Dificultades para la obtención de la masa crítica para que determinados grupos se reconozcan institucionalmente como centros o institutos de investigación.***

En los últimos años las máximas autoridades de las universidades públicas han formulado resoluciones tendientes a tener un ordenamiento de los reconocimientos y denominaciones institucionales.

Es evidente que la actividad de investigación fue un elemento de la “anarquía organizada” con la que Clark se refería a las universidades.

El desarrollo científico – tecnológico de las disciplinas es desigual en cualquier lugar. Así las Exactas y Naturales tienen un gran desarrollo mientras que es bajo en la Administración.

Los requisitos planteados por algunos Consejos Superiores hacen ver en figurillas a los que se dedican a investigación en Administración, ya que los estándares están establecidos teniendo en cuenta las disciplinas de gran o medio desarrollo.

También por esos requisitos es posible que los grupos de investigación en Administración en el futuro cercano, salvo contados casos, no tengan la denominación de Instituto o Centro, ya que no cumplirían con los estándares establecidas por las organizaciones universitarias, lo que conlleva a una mala ubicación dentro de la estratificación institucional de la investigación.

Gantman señala que la producción bibliográfica de las Escuelas de Negocios no parece estar vinculados al número de profesores (Gantman, 2008). Debe aclararse que él no se refiere a número de investigadores si no al de profesores,.

Este autor señala también que Brasil muestra una comunidad académica con una gran institucionalización. Mientras que Argentina no muestra una comunidad académica en administración indistinguible de la comunidad profesional (Gantman E. 2010).

### *2.2.3 Las universidades nacionales parecen investigar más que las privadas en el área, o al menos participan en mayor medida en los programas de acreditación de proyectos de investigación.*

En relevamientos realizados con anterioridad y en la asignación de recursos a la investigación, las universidades públicas investigan más que las privadas (Góngora N. y Nóbile C., 2008).

Esto lo reafirma Coria que señala que “la cantidad de proyectos de investigación presentados por las universidades privadas de nuestro país es muy baja con respecto al total generado por el sistema universitario” (Coria I., 2009).

En Administración no es una excepción, pero en los últimos tiempos los requerimientos de la CONEAU para la acreditación de posgrados y las posibilidades de que el proceso de acreditación avance hacia el grado ha hecho que algunas universidades privadas fomenten actividades de investigación, incluso en administración a través de contratos ad hoc o incorporando a su plantel a miembros de la carrera de investigador a través de distintos modalidades.

En cuanto a proyectos acreditados los programas de Investigación en Ciencia y Tecnología (PICT), financiados por el Fondo de Ciencia y Tecnología (FONCyT), convocan anualmente a concursos de proyectos de investigación en I + D, que incluyen a las universidades privadas, aunque los resultados para ellas no han sido muy alentadores.

Sin embargo, afirma Coria, en los últimos años ha aumentado el número de convenios realizados entre universidades privadas del país y del exterior así como también la cantidad de los convenios realizados entre universidades privadas y públicas argentinas. Para las universidades privadas, esta situación es muy favorable porque además de compartirse los recursos humanos y técnicos, este intercambio significa una adaptación gradual a los mecanismos de investigación propuestos por los organismos públicos.

Parece que esta cuestión tendería a agravarse ya que en los años 2005-2006 las universidades estatales incrementaron en un 60% el gasto por investigador mientras que las privadas lo hicieron el 18%. Aunque aparentemente habría un incremento de becarios e investigaciones del CONICET que realizan actividades de investigación en universidades privadas (Coria I., 2009).

#### *2.2.4 La mayoría de los proyectos de investigación en Administración se acreditan dentro de la propia Universidad.*

Es rara la existencia de proyectos de investigación acreditados en entidades no universitarias como la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica u otras entidades financieras internacionales. En trabajos anteriores (Góngora N. y Nóbile C., 2008), se obtuvieron datos del período 2000 – 2005 que mostraban que más del 80% de los proyectos se acreditaban solamente en el ámbito de la propia Universidad.

#### *2.2.5 Bajo número de categorizaciones y acreditaciones de proyectos*

Hay un bajo número de investigadores categorizados de acuerdo a las normas vigentes. Asimismo el número de proyectos acreditados es bajo. En la actualidad sin embargo se está dando un fuerte estímulo a estos dos aspectos de la investigación.

#### *2.2.6 Por lo general los alumnos no se incorporan a las tareas de investigación.*

En general en los proyectos de investigación no se incorporan alumnos y por lo tanto no se forman tempranamente a los futuros investigadores en las tareas que nos ocupan. Esto se debe a varias razones:

- Los integrantes del proyecto y especialmente los Directores no tienen la costumbre de tener alumnos en los mismos.
- Algunos Directores de proyectos consideran que en muchos casos el dirigir y controlar al alumno que realiza investigación es una tarea adicional que genera esfuerzo y resultados magros.
- Los alumnos desconocen por completo las características del trabajo de investigación pese a lo cual cuando se solicitan voluntarios para desarrollar una actividad específica, por ejemplo encuestadores, no se presentan

dificultades para obtener colaboradores. Esta situación genera en futuros y jóvenes profesionales una imposibilidad de visualizar la investigación como una alternativa laboral principal o complementaria.

*2.2.7 Inexistencia de la costumbre de realizar Seminarios o talleres que traten los trabajos planeados, en curso o conocidos.*

Es usual en otras disciplinas la realización de eventos para generar intercambios que posibiliten la mejora de los trabajos de investigación en sus distintas etapas.

Algunas veces pueden realizarse algunos eventos en este sentido pero dependen más de iniciativas individuales que de un hecho institucional regular.

Cuando se realizan la asistencia es imitada, hay una rápida lectura de la documentación previa y los cuestionamientos, discusiones o aportes al trabajo en discusión se presentan en muchos casos sin mucha convicción.

Estas reuniones muchas veces son eventos sociales donde los concurrentes se limitan a escuchar y donde la crítica es baja. Es posible que esta también sea una característica de la disciplina, donde sus integrantes no están entrenados en la lectura crítica y de análisis detallado de cuestiones tratadas como ocurre en otras especialidades que integran las Ciencias Sociales.

*2.2.8 Bajo número de Doctorados.*

Se supone que la función Doctoral sería la base de formación de quienes se dedicarían a la investigación. El desarrollo de los doctorados en Administración es muy bajo y consecuentemente el número de Doctores es escaso.

El número de profesores con Doctorados parece tener un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre la producción de artículos académicos (Gantman, 2008).

Parecería en este sentido que la formación de los profesores incide más que las dedicaciones en la productividad científica (Gantman, 2008).

*2.2.9 Gran número de alumnos en los cursos de Administración que deja poco tiempo para la investigación.*

Las Universidades priorizan las tareas docentes y en el caso de la carrera de Administración los cursos son muy numerosos, lo que exige a los docentes además del esfuerzo de preparación y el dictado de clases, una gran dedicación a la preparación, seguimiento y corrección de trabajos prácticos, parciales y monografías. A los

profesores con dedicación simple, no les queda mucho tiempo para la investigación (ya se señaló que las dedicaciones exclusivas son muy limitadas).

La relación alumnos/docentes se correlaciona inversamente con la producción científica (Ramos R., Royuela V. y Suriñach J. 2007).

#### *2.2.10 Instrumentos de política de investigación en Administración.*

No existe en la actualidad un plan o programa de desarrollo o de fomento de la investigación en Administración a nivel nacional o en la mayoría de las Universidades.

#### *2.2.11 Bibliotecas no actualizadas.*

Casi todas las bibliotecas de las Facultades de Ciencias Económicas carecen del acervo bibliográfico y una hemeroteca actualizadas.

Se prioriza, tal vez con buen tino, la existencia de libros usuales en la enseñanza de grado, especialmente de las primeras asignaturas.

En muchos casos no se incorporan libros de consulta y las colecciones de revistas están discontinuadas y las suscripciones no son las deseadas.

Esto lleva a que las investigadores deban recurrir a su propia biblioteca o al préstamo bibliográfico entre colegas.

### **2.3 Cuestiones vinculadas a los insumos para la investigación**

#### *2.3.1 Hay pocas dedicaciones exclusivas asignadas a tareas de investigación*

Comparados con otras disciplinas los profesores con dedicación exclusiva asignados a tareas de investigación son muy pocos<sup>4</sup>. Se convierte así la investigación en un hecho marginal, ya que no cuenta con una remuneración acorde con el esfuerzo que genera la tarea y tampoco posibilita la existencia de una actividad permanente regular. Existen muy pocos miembros de las carreras de investigador científico del CONICET o de otras entidades que se dediquen a investigación en administración<sup>5</sup>.

En muchos casos los que realizan investigaciones en administración son profesionales graduados en otras disciplinas, especialmente sociología, economía y ciencias de la educación, pero no administración.

---

<sup>4</sup> Según algunos datos en Argentina sólo el 14% de los docentes universitarios tienen dedicación exclusiva. Fuente: "Solo el 14% de los profesores tiene dedicación exclusiva en la universidad", nota publicada en el diario La Nación, 14/12/2002. Disponible en [http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota\\_id=431444](http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=431444)

<sup>5</sup> Actualmente los investigadores del CONICET incluidos dentro de la disciplina "Economía, Ciencias de la Gestión y de la Administración Pública" representan el 1,19% (75 casos) del total de investigadores de dicha Institución. Fuente: [www.conicet.gov.ar](http://www.conicet.gov.ar)

Si bien existen incentivos a la investigación, estos son muy bajos y el pago es tardío, con lo que se desdibuja el sentido de la recompensa<sup>6</sup>. Es previsible que a mayores incentivos mayor productividad (Ramos R., Royuela V. y Suriñach J. 2007).

En este sentido podría señalarse que no hay una Carrera de Investigación en Administración por el predominio de las dedicaciones parciales y esto conlleva la imposibilidad de tener Categorizaciones adecuadas.

Gantman señala que el número de profesores full-time afecta positivamente la producción de libros en las Escuelas de Negocios Latinoamericanos (Gantman, 2008).

### 2.3.2 Limitado espacio, recursos físicos y económicos dedicados a la tarea.

Es bien conocido que el porcentaje de los recursos universitarios que se dedican a investigación son muy limitados, mucho más en el caso de las facultades de Ciencias Económicas, que es donde generalmente se desarrollan las actividades académicas relacionadas con la administración.

En el caso de Argentina se agrega el hecho de que los espacios físicos dedicados al trabajo de investigación en administración son muy limitados y hasta inexistentes. Si bien en algunas universidades de más reciente creación que las tradicionales poseen edificios amplios, teniendo en cuenta el número de alumnos, y modernos, por lo que los espacios dedicados a investigación son más holgados.

Asimismo en muchos casos el equipamiento y los gastos menores del trabajo de investigación deben solventarse con recursos autogenerados por los proyectos de investigación que, además son muy limitados.

Como generalmente las investigaciones en Administración no tienen valor de mercado, los grupos de investigación deben buscar recursos adicionales de otras fuentes o actividades que no están directamente vinculadas a la investigación.

Muchas veces el equipamiento que disponen, depende de las donaciones y buena voluntad de los propios integrantes de los equipos de investigación.

### 2.3.3 Los recursos de investigación son generalmente originados en recursos estatales.

<sup>6</sup> Según la normativa vigente el incentivo mensual de un docente investigador, se calcula multiplicando la cantidad de meses que dura el proyecto acreditado por el índice correspondiente según la tabla siguiente:

Categoría	Dedicación a la investigación		
	1	2	3
I	150	60	25
II	100	140	16,5
III	65	26	11
IV	55	22	9
V	40	16	6,5

La dedicación a la investigación será 1, 2 o 3 de acuerdo al cargo, es decir, si el docente posee una dedicación exclusiva, semiexclusiva o simple respectivamente.

En Argentina la mayor parte de los recursos dedicados a la investigación en Administración están originados en fuentes estatales lo que limita su desarrollo.

En este documento se comenta que las Universidades privadas dedican pocos recursos a la investigación e incluso en los trabajos realizados por autores que manifiestan la posición de estas entidades sugieren que el Estado debería financiar las actividades de investigación. Argumento al menos discutible, pero que no es objeto de este trabajo.

Además los aportes de empresas a las actividades de investigación son por demás limitados, pese a que los graduados trabajan en un alto porcentaje en el sector privado.

No hay Fundaciones Empresarias que promuevan las actividades de investigación.

Tampoco hay tradición de relaciones estables entre sector productivo y Universidades para financiar investigaciones lo que posibilitaría incrementar el conocimiento generado en la disciplina.

#### *2.3.4 Falta de conocimientos por parte de los investigadores de los instrumentos institucionales de fomento de la investigación.*

En la actualidad hay una serie de instrumentos institucionales que pueden ser utilizados para fomentar el intercambio, el inicio en actividades de investigación y el desarrollo de estas actividades pero sin embargo no son conocidos por la mayoría de los que podrían desarrollar actividades de investigación, salvo de una manera general. Así para muchos: becas, categorizaciones, acreditaciones, partidas para viajes, subsidios, etc. son una maraña de difícil resolución.

En muchos casos se generan dificultades burocráticas por las particularidades de cada trámite y por el volumen de trabajo que implica el sistema universitario argentino (Pérez Lindo, A. 2007). Esta situación conlleva demoras, percibidas en muchos casos como excesivas por parte de los investigadores y becarios.

#### *2.3.5 Aprobación de proyectos sin contrapartida de remuneración a los recursos humanos.*

Por lo general los proyectos de investigación aprobados por las Universidades públicas y por organismos nacionales de ciencia y tecnología no contempla el pago de honorarios a los recursos humanos involucrados en los proyectos ya que se supone que este ítem está a cargo de las Universidades. Sí se contempla el pago de servicios. Esto afecta particularmente a los profesores de dedicación simple, que son amplia mayoría en las carreras de Administración, que no pueden recibir asignaciones adicionales por las tareas de investigación.

Tampoco estos docentes están contemplados en el régimen de incentivos, por lo que si bien pueden realizar tareas de investigación y estar categorizados no reciben por ello recompensa económica alguna.

## **2.4 Cuestiones vinculadas a los procesos**

### *2.4.1 Baja posibilidad de potenciar los resultados de los proyectos mediante la comunicación entre grupos que estudien cuestiones relacionadas.*

Esta fragmentación y falta de registros potencia la baja comunicación entre los grupos de investigación en el país y lógicamente conlleva al aislamiento y al esfuerzo limitado que pueden tener personas que realizan esfuerzos individuales en un país con una geografía muy extensa. Esto puede verse reforzado por las pocas reuniones periódicas de intercambio de información y en algunos casos por la limitación de la divulgación de la realización de estos eventos y de los resultados alcanzados.

### *2.4.2 Baja comunicación entre las distintas corrientes de estudio de las organizaciones*

Las distintas corrientes que realizan estudios organizacionales, tomemos por ejemplo la clasificación que realizan Suárez y otros (Suárez, F., Agoff, S., Contreras, M., Losano, M. y Zonis M., 2004): "psi", administración privada y administración pública no tienen vínculos que permitan potenciar los resultados de las investigaciones. Incluso hay casos de un antagonismo estereotipado.

### *2.4.3 Hay pocos proyectos interinstitucionales*

Ya se señaló la baja comunicación existente entre investigadores de distintos grupos por la limitada circulación de los resultados de las tareas específicas y por la limitada circulación de los resultados de las tareas específicas y por la inusual realización de eventos donde se discutan trabajos de investigación.

Esto imposibilita el contacto directo entre investigadores y las posibilidades de realización de esfuerzos de investigación conjuntos o interinstitucionales.

En algunos casos pueden haber requisitos de las entidades financiadoras de dar prioridad a aquellos proyectos que están integrados por varias universidades o centros de investigación. Habría que realizar una evaluación de estas experiencias pero es posible que cada grupo se limite a la organización de su parte y a una publicación compartida, pero sin aprovechar la sinergia del trabajo conjunto.

Independientemente de estos comentarios es claro que este estadio de proyectos interinstitucionales requeriría de una maduración mayor necesitará previamente la generación de intercambios y confianza mutua entre personas que están distantes geográficamente.

#### *2.4.4 Habría limitaciones en la formulación de líneas de investigación específica*

Posiblemente por la baja cantidad de investigaciones, las líneas de investigación de los Centros universitarios se formulan en parte luego de la implementación de los proyectos y no como un instrumento de priorización de los recursos explicitados como línea de política científica.

En otros casos, la línea de investigación es muy general y sirve como un elemento de ordenación de proyectos poco conectados.

Sin embargo, se debe tener en consideración que los centros de investigación en administración no tienen ni el tamaño, ni el grado de maduración como para formular acabadas líneas de investigación.

Es posible que en otra etapa de desarrollo se requiera fijar líneas y prioridades.

#### *2.4.5 Tipos de estudios que se llevan a cabo en administración.*

Por lo general, los estudios que se llevan a cabo son exploratorios, los hay descriptivos y en algunos casos se tratan de estudiar relaciones casuales que afectan a los fenómenos organizacionales lo que es lógico teniendo en cuenta el limitado desarrollo del área.

Los estudios interpretativos son excepciones y prácticamente no hay estudios experimentales y cuasi experimentales. Tampoco existen estudios de impacto salvo algún caso aislado.

Por el bajo grado de madurez hay algunos estudios multidisciplinarios pero no deben confundirse con los interdisciplinarios, que no tienen desarrollo ni siquiera con las disciplinas convivientes en las Facultades de Ciencias Económicas como las ciencias contables y la economía.

#### *2.4.6 Pareciera que la investigación en administración es producto de esfuerzos esporádicos, aislados y discontinuados.*

Si bien gran parte de las Facultades de Ciencias Económicas del país cuentan con Centros o Institutos, aparecen en muchos casos discontinuidades en su desarrollo, en otros casos se generan esfuerzos aislados y esporádicos.

Hay entradas y salidas de profesores del ámbito de la investigación. Hay pocas personas que permanecen constantemente realizando actividades de este tipo.

Los ingresos no están garantizados en esta actividad y "la cuestión del empleo está estrechamente ligada a la estructuración del trabajo profesional". Podría señalarse que esta actividad se convierte en una especie de residuo que se desarrolla cuando las actividades profesionales dejan tiempo disponible para la investigación.

Hay proyectos de investigación que ejecutan profesores que no se incorporan a las áreas de investigación y si lo hacen es de una manera formal, no habiendo mucha participación y presencia física de los integrantes de los proyectos en las actividades institucionales de los centros e institutos. Estos proyectos a veces están anclados en cátedras y en otros casos tienen ninguna ubicación organizativa.

En otros casos las posibilidades de desarrollo institucional estuvo vinculada a la existencia de algún proyecto con financiamiento importante pero que a su conclusión se produjo una caída en la actividad.

Algunos de estos proyectos sin embargo posibilitaron en algunos casos el inicio o legitimación de la actividad institucional. Lo dicho no cuestiona ni la calidad ni los resultados de los proyectos de investigación.

*2.4.7 Habría algunos proyectos donde no estaría establecida con claridad la diferencia entre investigación y consultoría.*

Durango Yepes e Hirose afirman que es común el desarrollo de investigaciones destinadas a resolver problemáticas o necesidades muy específicas de ciertas organizaciones, no con intención de generar conocimiento susceptible de generalizar, proyectos no asociados a la investigación científica propiamente dicha. Este tipo de proyectos están más relacionados con la asesoría, donde el problema está definido antes que los investigadores comiencen a trabajar.

*2.4.8 Dificultad de acceso al objeto de estudio.*

El objeto de estudio de la Administración son las organizaciones en todas sus modalidades pero la gran dificultad para la investigación radica en las restricciones que se tienen para acceder a la información.

Las razones son múltiples. En algunos casos se quiere mantener reserva sobre sus actividades y la vida interna, en otros se considera que el tiempo que requieren las tareas de investigación a sus miembros es excesivo, en otros casos se desconfía de la presencia de investigadores en la organización, etc. Esta situación hace que el acceso a las organizaciones por parte de quienes desean realizar investigaciones sea muy difícil.

Por todo ello muchas veces las posibilidades de realizar investigaciones en administración depende de la red de relaciones personales del investigador.

*2.4.9 Hay una precaria existencia de redes de intercambio entre investigadores.*

Los esfuerzos de relacionamiento entre los distintos grupos de investigación son limitados. No existen redes formales de intercambio ni entidades que nucleen a los profesionales que se dedican a esta tarea.

#### *2.4.10 Pocos proyectos internacionales.*

El número de proyectos binacionales o multinacionales en el área de administración es baja. No hay muchas experiencias en este tipo de actividades.

### **2.5 Cuestiones vinculadas a los productos**

#### *2.5.1 La información referida a la investigación está fragmentada y no sistematizada.*

Es muy posible que exista un subregistro de la investigación que se realiza en Administración. De hecho no existen registros ni en la Agencia ni en el CONICET, ni en la Secretaría de Políticas Universitarias, ni en la CONEAU que permitan un fácil acceso a la información.

Por otro lado en los registros existentes que están desperdigados en las Universidades, no hay mecanismos rápidos de acceso y de facilitación de las consultas (abstract). Esta situación dificulta la búsqueda de antecedentes en nuevas investigaciones y la posibilidad de transferencia a las actividades docentes e incluso al sector productivo.

Esto en muchos casos lleva a generar cierta incertidumbre en muchos investigadores que no están seguros que ciertos trabajos no se hayan realizado con anterioridad o que los resultados de estos no pueden ser explorados con mayor detalle o que sirvan para generar una mesa de resultados investigativos de relevancia.

#### *2.5.2 Precariedad del conocimiento que se refiere a la falta de validación en el país de las tecnologías que se aplican y a la debilidad en desarrollos propios.*

Se privilegia la importación de tecnología en lugar de generarla internamente, debido en parte por el escaso incentivo en el sistema universitario para favorecer la investigación. Ya se trató anteriormente la naturaleza “profesional” de esta disciplina que motiva a los graduados a insertarse en el sector privado en vez de dedicarse a investigar. Gilli, citando a Suárez, afirma también que es escasa la infraestructura que se aboque a generar conocimiento y relacionarlo con la realidad, es decir, superando cierto grado de “formalismo abstracto” por importar y copiar literatura de países desarrollados.

### **2.6 Cuestiones vinculadas a la transferencia o el impacto.**

#### *2.6.1 Los resultados de las investigaciones tienen generalmente muy poca divulgación y circulan entre pocas personas ya que su publicación es limitada.*

Si bien existen algunas revistas de administración en el país<sup>7</sup>, estas se caracterizan por no tener los criterios de académicos usuales en países desarrollados, una impresión limitada, una periodicidad irregular, una distribución precaria, contados suscriptores, etc<sup>8</sup>, lo que lleva a una baja distribución de los trabajos publicados. No existe en la disciplina la costumbre de la suscripción por parte de profesionales independientes. Tampoco existe el hábito de la concurrencia a las Bibliotecas especializadas para acceder a las hemerotecas.

En muchos casos las revistas no están ni en las páginas web de las universidades, no tienen páginas web propias, no están incluídas en índices institucionales<sup>9</sup>. Esto imposibilita la consulta de revistas a través de internet.

Si bien existen instrumentos de consultas a través de páginas específicas, no es usual que los profesionales en Administración utilicen estas herramientas. El desarrollo de la revista electrónica en nuestro campo es muy limitado. Ante este panorama la captación de la información es casual, ya que circula asistemáticamente y puede ser que se acceda por azar al realizar una revisión electrónica o del intercambio boca a boca entre las personas interesadas.

Además, tal como señala Follari, tampoco las Instituciones contribuyen a la divulgación de las investigaciones, ya que, “a menudo las Secretarías de CyT de estas (o sus equivalentes) ni siquiera informan de las actividades al respecto a los investigadores. Ello implica que sólo la elite que trabaja en los más altos niveles de investigación se entera de los programas respectivos, y que ella opera sin necesidad de apelar a los organismos de la propia Universidad, los cuales en algunos casos están menos informados que esos investigadores” (Follari, R., 1999).

#### *2.6.2 La investigación realizada por lo general no es transferida a la enseñanza de grado y posgrado.*

Si se observan los programas de las distintas asignaturas de las carreras de Licenciado en Administración, no se percibe la incorporación de trabajos de investigación a la enseñanza de grado.

En general se utilizan manuales escritos generalmente por autores norteamericanos y en otros casos versiones realizadas por autores locales donde se integra lo que plantean varios autores sobre una temática organizacional determinada.

Lo mismo ocurre en general a nivel de posgrado. Parecería que la investigación y la enseñanza van por carriles separados. Es posible que el paradigma determinante de la administración basado en el deber ser de las organizaciones no de cabida a la realidad de las organizaciones que emerge de muchas de las investigaciones.

---

<sup>7</sup> En la biblioteca digital de la UNLP ([www.roble.unlp.edu.ar](http://www.roble.unlp.edu.ar)), se realizó una búsqueda de revistas con la palabra clave “Administración”, encontrándose 7 revistas nacionales. En la biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP (<http://www.econo.unlp.edu.ar/biblioteca>), se realizó la misma búsqueda y se encontraron 17 revistas argentinas, la mayoría pertenecientes a Universidades Nacionales.

<sup>8</sup> En el Sistema Latindex (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal) pueden hallarse menos de 20 revistas indexadas relacionadas con la Administración. Debe destacarse que LATINDEX gestiona información bibliográfica sobre recursos continuos de todas las disciplinas eruditas, publicadas en cualquier lengua en todos los países de América Latina, del Caribe y de la Península Ibérica.

<sup>9</sup> No hay registradas un número importante de revistas de administración en el Núcleo Básico de Revistas Argentinas del CONICET.

También es posible que algunas investigaciones no estén vinculadas a los contenidos de la enseñanza usual en administración y que los contenidos mínimos de las asignaturas no le den cabida.

Puede ocurrir que algunas investigaciones se realicen para cumplir con requerimientos que impone la carrera docente y que no fueron pensados con la posibilidad de transferirlos a los programas de grado y posgrado.

Tampoco son abundantes las publicaciones de trabajos de investigación en series regulares que realicen los grupos, centros o institutos de investigación como sucede en otras disciplinas.

Ante este panorama, es muy posible que muchos trabajos independientemente de su calidad, nunca vean la luz pública o sólo circulen limitadamente.

*2.6.3 Por lo general no se estudia a nivel grado y posgrado con artículos de revistas o con investigaciones concretas.*

Al contrario de lo que ocurre en otras disciplinas que se estudian en el ámbito de las ciencias económicas en los programas de estudio no se recurre a revistas periódicas.

Debe considerarse que las revistas son el lugar donde fundamentalmente se publican las investigaciones. La lectura de revistas debería ser un mecanismo regular de actualización de profesionales y este es un ejercicio que se aprende desde estudiante. Sin embargo la mayoría de las incorporaciones a los contenidos técnicos de las asignaturas se realiza a través de libros.

Se debe tener presente que esta modalidad hace que los contenidos de la enseñanza tengan un rezago de varios años en las temáticas tratadas.

La Administración no ha sido una disciplina que en los últimos años se haya destacado por innovaciones de importancia, sino que pareciera que surgen continuamente nuevas teorías, técnicas y conceptos pero, si bien se aceptan, perduran las prácticas históricas: se modifican los nombres pero no las prácticas (Crainer, S. y Dearlove, D. 2006). Esto no posibilita que lo que se escriba o discuta esté en concordancia con los planteos académicos del momento independientemente de su importancia.

Así hay una cantidad de temas que tardan muchos años en incorporarse a la bibliografía de grado o posgrado. Partimos del supuesto que independientemente de su relevancia el graduado en administración no puede ignorar los temas que se desarrollan contemporáneamente.

Este aspecto está estrechamente ligado a la investigación ya que esta trata de descubrir, develar, analizar, interpretar lo que no se conoce. Si una persona no sabe lo que se conoce es posible que los esfuerzos de investigación que realice puedan tener un alto grado de obsolescencia.

*2.6.4 Hay nuevas Tesis Doctorales y de Maestría sin divulgación.*

El número de cursantes de posgrado en Administración es uno de los más numerosos de entre todas las disciplinas científicas. Sin embargo, el porcentaje de graduación es bajo pero por el alto número de matriculados podría señalarse que el número de Tesis Doctorales (especialmente de Maestrías) es importante.

Sin embargo la mayor parte de ese esfuerzo intelectual tiene muy baja divulgación ya que se publican muy pocos trabajos y no hay bancos de datos que faciliten su consulta.

Referencias a la investigación son limitadas en las páginas web de las Universidades.

Las actividades de Institutos y Centros de Investigación y el listado de proyectos en funcionamiento generalmente no integran las páginas web de las Universidades lo que dificulta la identificación de las actividades de investigación que se desarrollan habitualmente.

#### *2.6.5 Pocas posibilidades de publicación.*

Hay pocas editoriales que se interesen por la publicación de investigaciones porque son mucho más redituables los libros de divulgación o los escritos por gurúes de Administración que tienen ventas astronómicas. Asimismo, las editoriales universitarias tienen presupuestos y mecanismos de distribución limitados<sup>10</sup>. En este sentido habría una diferenciación entre editoriales comerciales y las que se dedican a las publicaciones científicas.

Hay casos donde la publicación de algunos trabajos están financiadas por los propios autores.

Debe aclararse que las publicaciones escasas no sólo son en investigación si no que ocurre lo mismo con la producción con un sesgo más teórico, aunque en estos casos el fenómeno está vinculado a la reserva que hace cada profesional de su trabajo.

Lo que sí puede afirmarse es que hay más trabajos conceptuales en administración que las que presentan resultados y conclusiones de los trabajos profesionales (Suárez, F., Agoff, S., Contreras, M., Losano, M. y Zonis M., 2004).

#### *2.6.6 Presentación de trabajos de investigación en Congresos.*

Si bien hay Congresos de Administración, muchas de las presentaciones no están sistematizadas ni publicadas, ni tienen una divulgación adecuada.

#### *2.6.7 Las Asociaciones Profesionales no muestran mucho interés en el fomento de las actividades de investigación.*

---

<sup>10</sup> Como hecho anecdótico puede señalarse que alrededor de la Facultad de Ciencias Económicas, que es la de mayor número de alumnos, profesores y graduados, abundan los negocios de fotocopiado pero sólo quedan dos o tres locales de ventas de libros de administración que se limitan a la venta de los libros que usan los estudiantes de grado y no tienen y desconocen las novedades.

En las actividades comunes de los Consejos, Colegios y Asociaciones profesionales las actividades de investigación o su fomento son prácticamente inexistentes.

### **3. Conclusiones**

Este documento tuvo la intención de servir de base para una discusión sobre las posibilidades de implementar acciones tendientes a superar una situación de bajo desarrollo de investigación en Administración en Argentina. No tuvo como objeto realizar recomendaciones para superar esta situación. Esta tarea posiblemente sea objeto de una construcción colectiva entre aquellos que se dedican a la investigación en las distintas universidades y las autoridades correspondientes.

Tal como se expuso, la Administración como carrera universitaria tiene una antigüedad de sólo cincuenta años en las universidades del país, siendo en sus comienzos una disciplina orientada al ejercicio profesional, por lo que las actividades de investigación quedaron relegadas por distinto tipo de circunstancias. Esta situación parece haber caracterizado a la disciplina en cuanto a la investigación, siendo de mayor relevancia:

1. Hay un bajo grado de desarrollo de la investigación, dado fundamentalmente por la falta de tradición, falta de conocimiento sobre cómo desarrollarla y hasta cierto desinterés por parte de los profesionales de la administración. Tampoco es tomada como un aspecto importante a la hora de analizar la calidad educativa de una Institución Universitaria.
2. Un problema serio parece ser la falta de “vocaciones” para la realización de tareas de investigación con una continuidad de importancia. A esta cuestión parece contribuir el hecho la elevada inserción laboral de los profesionales en Administración, quienes prefieren ingresar a empresas u organismos públicos para desarrollar su carrera.
3. Dentro del mismo sistema de investigación, conviven disciplinas muy disímiles en cuanto a la investigación, como Ciencias Económicas y Ciencias Naturales, utilizándose para todas los mismos criterios de evaluación, lo que conlleva a una gran disparidad en factores como cantidad de docentes categorizados, cantidad de proyectos acreditados, acceso al status de centro o instituto de investigación, cantidad de subsidios otorgados, etc.
4. Pareciera que los recursos de las Universidades se destinan de manera “marginal” a la investigación, en varios aspectos, ya que por un lado, la mayoría de los recursos se destinan a la docencia, por lo que son escasas las dedicaciones exclusivas otorgadas para investigar, y por otro lado los pocos recursos que se obtienen son sólo estatales (por lo que en las Universidades Privadas, la investigación es aun más baja). Esto impacta en la cantidad de personas que pueden dedicarse a investigar, en las instalaciones y equipos

que pueden usarse, en los relevamientos de campo que podrían hacerse, etc., solucionándose a través de la buena voluntad y predisposición de la mayoría de los investigadores.

5. Estas características parecen ir aislando a los investigadores o grupos de investigadores, porque desarrollan su tarea con escasos recursos, dedicándole el tiempo que pueden, aprovechando alguna oportunidad de estudiar alguna organización en particular por algún contacto y no porque responda a un proyecto o línea de investigación. De esta manera, cada esfuerzo es individual, no se generan proyectos conjuntos, no se potencian los resultados ni se aprovecha el conocimiento de otro grupo por la falta de comunicación entre investigadores y la falta de sistematización e integración de la información referidas a las investigaciones.
6. Es sabido que dentro del proceso que conlleva una investigación, la difusión de los resultados es un aspecto fundamental, sin embargo es un aspecto con grandes fallas cuando se habla de Administración, ya sea por haber pocas revistas científicas en la temática con circulación continua, por la falta de reservorios generales que compilen proyectos, resultados, Tesis, etc. o por falta de su inclusión en las bibliografías de las asignaturas de papers que den cuenta de las actualizaciones o nuevos conceptos surgidos de las investigaciones.
7. Si se tienen en cuenta algunos de los trabajos de Francisco Suárez la Administración en la Argentina transita en parte por la Etapa 3 que se destaca por el Desarrollo de la Ciencia Aplicada y la Etapa 4 que se caracteriza por la creación de la infraestructura de Capacitación y Generación de Conocimientos y el intercambio entre los colegas. En este sentido podría afirmarse como señala Gantman, que existe una Comunidad Profesional en Administración pero la Comunidad Académica en Administración pareciera que está aún desestructurada y en parte aislada. En este sentido pareciera que la primera tarea para generar “comunidad” es fomentar el intercambio, el conocimiento, la comunicación, la reciprocidad y la confianza mutua entre los grupos que intentan investigar en Administración en el país, a los efectos de potenciar las acciones y generar la sinergia necesaria para superar la situación que se plantea en este prediagnóstico.

## **8. Bibliografía**

- ACUÑA M., GABANCHO, L, GILLI, J, “La administración en la Argentina y en el mundo”, Ed. Edicon, Buenos Aires, 2010.
- CORIA I, “La investigación en universidades privadas en la actualidad”, Revista Invenio, vol 12, N° 23, noviembre, 2009, pp. 151-157, Universidad del Centro Educativo Latinoamericano, Argentina.

- CRAINER, S. y DEARLOVE, D., "Aquellos buenos viejos tiempos", en Revista Gestión, VOL.9, NO.5 (OCT.-NOV., 2006); P. 16-21.
- FELCMAN, I: "Tipología de situaciones de diagnóstico organizacional" CIDES-OEA. Bs. As.-.S.f
- FOLLARI, R., "Aspectos teóricos y metodológicos sobre evaluación de la función investigación en las Universidades". Documento de la CONEAU, Buenos Aires. 1999.
- GANTMAN E. y FERNÁNDEZ RODRIGUEZ C., "Notas sobre la evolución del conocimiento administrativo en la República Argentina y su comparación con el caso español (1913-2007), Cadernos EBAPE.BR, N° 4, Dic 2008.
- GANTMAN E., "Scholarly Management Knowledge in the Periphery: Argentina and Brazil in comparative perspective (1970–2005)", Brazilian Administration Review. 2010. Disponible en <http://www.anpad.org.br/bar>.
- GANTMAN, E. "Determinantes de la producción de conocimiento administrativo en escuelas de negocios de América Latina", Revista Visión de Futuro. Año 5, Número 1, Volumen 9. Junio de 2008. Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Misiones.
- GILLI J.J. Y SASTRE R.: "El saber administrativo visto desde la perspectiva de los Congresos organizados por el Consejo Profesional de Ciencias Económicas" en SUAREZ, F., AGOFF, S., CONTRERAS, M., LOSANO, M. y ZONIS, M., "Construcción del Saber Administrativo en la Argentina. Una aproximación operacional", Instituto de Investigaciones Administrativas. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, 2004.
- GÓNGORA N. y NÓBILE C., "Qué se investiga en Administración. El caso argentino", publicado en ECOS de Grado y Posgrado, 2do ciclo, año 4, Vol 2 N° 7, agosto 2008, págs. 9 a 17.
- GÓNGORA N. y NÓBILE C., "Aproximación a los Posgrados de las Facultades de Ciencias Económicas de la Argentina" Revista Ecos Año 2-Vol2 Nro 4, de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata. 2006.
- HIROSE, L. "Dilemas y desafíos de la investigación en Mexico", Revista Contaduría y Administración, N° 202, Julio – Septiembre 2001, (Pág. 21 – 28).
- LÓPEZ ARMENGOL, M., "Calidad de la enseñanza de la educación superior". Tesis de Maestría en Dirección de Empresas. Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata. Octubre de 2010.
- MINTZBERG, H., "Directivos, no MBAs", Deusto, Barcelona, 2005.
- PÉREZ LINDO A.: "Prospectiva de la Educación Superior Argentina 2020". Secretaría de Ciencia y Tecnología. Diciembre 2007.
- RAMOS R., ROYUELA V. Y SURIÑACH J.: "An analysis of the determinants in Economics on Business publications by Spanish universities between 1994 and 2004". Scientometrics 7 1(1), 117-144. 2007.

- SCARANO, E., "Tres concepciones de la Administración", publicado en revista "ECOS de grad y posgrados", 2º ciclo – Año 1 – N° 0, Págs 53 - 56 – Facultad de Cs. Ecs. – UNLP - 2003
- SUAREZ F., AGOFF, S., BEZ, Z. e ISUANI, F., "Analista Organizacional ¿Profesión o Saber?, Editorial Macchi, Buenos Aires, 1999.
- SUAREZ, F., AGOFF, S., CONTRERAS, M., LOSANO, M. y ZONIS, M., "Construcción del Saber Administrativo en la Argentina. Una aproximación operacional", Instituto de Investigaciones Administrativas. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, 2004.
- SUAREZ, F., "Los Economistas en Argentina", EUDEBA, Buenos Aires, 1973.
- YEPES DURANGO C., "Mitos sobre la naturaleza de la investigación en administración en Colombia y otros países", Revista Ciencias Estratégicas, Vol 16 N° 19, 23 – 32, Medellín, 2008.

#### **6. Sitios Web consultados:**

- "Solo el 14% de los profesores tiene dedicación exclusiva en la universidad", nota publicada en el diario La Nación, 14/12/2002. Disponible en [http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota\\_id=431444](http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=431444)
- Página Web institucional del CONICET: [www.conicet.gov.ar](http://www.conicet.gov.ar)
- Página Web Institucional de la Secretaría de Políticas Universitarias: [www.me.gov.ar/spu/](http://www.me.gov.ar/spu/)
- Página Web Institucional de la Biblioteca de la Universidad: [www.roble.unlp.edu.ar](http://www.roble.unlp.edu.ar)
- Página Web de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas: [www.econo.unlp.edu.ar/biblioteca](http://www.econo.unlp.edu.ar/biblioteca)
- Página Web Institucional del Sistema Regional de Información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal: [www.latindex.unam.mx/](http://www.latindex.unam.mx/)