



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

MAESTRÍA EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Trabajo de tesis para optar al título de Magister

Tema:

EVALUACIÓN DE ALGUNOS VALORES QUE HACEN AL
FORTALECIMIENTO DE UNA SOCIEDAD. UN ANÁLISIS
COMPARATIVO ENTRE PAÍSES CON DISTINTOS
GRADOS DE DESARROLLO

Autora: **CECILIA AYELÉN MAMBERTI**
Director de tesis: DR. DANIEL LAURÍA

LA PLATA, OCTUBRE DE 2016

ÍNDICE

1. Planteo y evaluación del problema.....	1
2. Objetivos de la investigación	10
3. Alcance de la investigación	11
4. Marco teórico de referencia.....	13
Cultura y desarrollo.....	13
Declaración de México sobre políticas culturales.....	14
Definiciones de la UNESCO.....	15
Primer Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD	17
Un enfoque de Kliksberg	18
Capital social 20	
Algunas definiciones de autores sobre el tema	20
Escuela Institucionalista	23
La economía institucional.....	26
Índice de desarrollo humano.....	27
Medición de indicadores de la comunidad	30
Indicadores Comunitarios	34
6. Metodología de la investigación	37
6.1. Población y muestra	38
6.2. Tipo de investigación	41
6.3. Técnica de recolección de datos	41
6.4. Técnicas de análisis.....	43
7. Resultados de la investigación	46
7.1. Perfil de los encuestados.....	46
7.1.1. Sexo	46
7.1.2. Edad.....	47

7.1.3. Educación	48
7.1.4. Situación laboral.....	49
7.2. Situación: zona norte de La Plata	50
7.2.1. Importancia asignada a las características relevadas	50
7.2.2. Desempeño percibido para las características relevadas	52
7.2.3. Discrepancia entre importancia asignada y desempeño percibido .	54
7.2.4. Gravedad de la situación de las características analizadas	56
7.3. Situación comparativa: zona norte de La Plata con Australia.	59
7.3.1. Importancia asignada a las características relevadas	59
7.3.2. Desempeño percibido para las características relevadas	61
7.3.3. Discrepancia entre importancia asignada y desempeño percibido .	64
7.3.4. Gravedad de la situación de las características analizadas	67
7.4. Situación comparativa: zona norte con La Plata, Berisso y Ensenada ..	70
7.4.1. Importancia asignada a las características relevadas	70
7.4.2. Desempeño percibido para las características relevadas	72
Discrepancia entre importancia asignada y desempeño percibido	74
7.4.4. Gravedad de la situación de las características analizadas	76
7.5. Análisis de correlaciones	79
8. Conclusiones.....	82
9. Bibliografía	87
10. Anexos	90
Anexo I: Modelo de encuesta	90
Anexo II: Resultados obtenidos a través del análisis Etha Cuadrado	93
Anexo III. Resultados obtenidos a través de la encuesta en Australia	98

ÍNDICE DE TABLAS:

Tabla 1. Índices y tasas del Índice de Desarrollo Humano comparativas	7
Tabla 2. Indicadores de hacienda pública comparativos	8
Tabla 3. Cifras de comercio exterior comparativas	8
Tabla 4. Índice de Desarrollo Humano y sus componentes	28
Tabla 5. Provincia de Buenos Aires, partido La Plata... ..	40
Tabla 6. Importancia asignada a los atributos	44
Tabla 7. Desempeño observado de los atributos	44
Tabla 8. Discrepancia entre Importancia y Desempeño	45
Tabla 9. Gravedad percibida para cada atributo	45
Tabla 10. Importancia asignada a las características relevadas en zona norte de La Plata	51
Tabla 11. Desempeño percibido para las características relevadas en zona norte de La Plata	52
Tabla 12. Discrepancia entre importancia asignada y desempeño percibido en zona norte de La Plata	54
Tabla 13. Gravedad de la situación de las características analizadas en zona norte de La Plata	57
Tabla 14. Importancia asignada a las características relevadas, comparativa entre zona norte de La Plata con Australia	59
Tabla 15. Desempeño percibido para las características relevadas, comparativa entre zona norte de La Plata con Australia	61
Tabla 16. Discrepancia entre importancia asignada y desempeño percibido, comparativa entre zona norte de La Plata con Australia	64
Tabla 17. Gravedad de la situación de las características analizadas, comparativa entre zona norte de La Plata con Australia	67
Tabla 18. Importancia asignada a las características relevadas, comparativa entre zona norte de La Plata con La Plata, Berisso y Ensenada.....	70
Tabla 19. Desempeño percibido para las características relevadas, comparativa entre zona norte de La Plata con La Plata, Berisso y Ensenada.....	72
Tabla 20. Discrepancia entre importancia asignada y desempeño percibido, comparativa entre zona norte de La Plata con La Plata, Berisso y Ensenada .	74
Tabla 21. Gravedad de la situación de las características analizadas, comparativa entre zona norte de La Plata con La Plata, Berisso y Ensenada .	77

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES:

Ilustración 1. División zonal de La Plata, Berisso y Ensenada	39
Ilustración 2. Perfil de los encuestados: sexo.....	47
Ilustración 3. Perfil de los encuestados: edad	48
Ilustración 4. Perfil de los encuestados: educación.....	49
Ilustración 5. Perfil de los encuestados: situación laboral	50

1. PLANTEO Y EVALUACIÓN DEL PROBLEMA

Una introducción al tema de tesis

Nuevas corrientes en el pensamiento económico en particular, y en las ciencias sociales en general, comienzan a cuestionarse que el desarrollo de una sociedad se encuentre reflejado exclusivamente en cuál es su comportamiento respecto de variables tradicionales como crecimiento económico, tasas de inflación, producto per cápita, etc. Por el contrario, comienzan a plantear que los análisis y los debates sobre cómo logra una sociedad ingresar en una senda de desarrollo deben contener factores que tradicionalmente no son tomados en cuenta por las distintas escuelas de pensamiento de la disciplina económica.

Es en este marco en que se está dando una visión mucho más amplia en la discusión acerca de cómo se alcanza el desarrollo, y surgen así ideas como la de *capital social*, que permiten emparentar los esfuerzos por desarrollarse con cuestiones que tradicionalmente escapan a la ortodoxia en el análisis, como las cuestiones culturales o los valores que hacen a una sociedad.

Reparando en Klisberg (2004), el concepto de capital social contiene al menos cuatro dimensiones. La primera es el clima de *confianza* en las relaciones interpersonales que se dan en una sociedad; esto es, en qué medida los integrantes de un colectivo social confían los unos en los otros. La segunda dimensión está dada en la capacidad de *asociatividad* presente entre las personas, en la capacidad de una sociedad de establecer formas de cooperación desde las más elementales –como puede ser la cooperación entre vecinos de un mismo barrio por cuestiones del quehacer cotidiano- hasta las más elaboradas –como lograr una concertación a nivel nacional sobre el modelo de desarrollo que una sociedad pretende darse. La tercera dimensión del capital social se encuentra en la *conciencia cívica*, referida a cómo los integrantes del colectivo social se comportan respecto de las cuestiones de interés general, desde el pago de impuestos al control de los gastos públicos, desde el cuidado de espacios verdes a las pautas de desarrollo urbanístico.

Por último, la cuarta dimensión, y siendo a las claras la más importante, tiene que ver con los *valores éticos* predominantes en una sociedad, sobre cuáles son los lineamientos que rigen lo que la sociedad valora y acepta como comportamiento alineado con la ética.

Ahora bien, coincidiendo en que el concepto de capital social resulta ser relevante según las nuevas consideraciones sobre qué es lo que hace que una sociedad se desarrolle, es una cuestión para atender el hecho de que este capital social pueda verse fortalecido o dañado por el propio comportamiento de esa sociedad. En efecto, en cómo se comporte la sociedad en su conjunto – considerando en esto el carácter *sistémico* del comportamiento social- estará su capacidad de fortalecer el capital social, o por el contrario, degradarlo.

Como se anticipó, en las últimas décadas han aparecido fuertes cuestionamientos al predominio que los indicadores económicos tradicionales tienen en la medición del progreso de las sociedades y del bienestar de sus habitantes, con planteamientos respecto de que, si bien pueden ser útiles, son a toda vista insuficientes. Una medición y análisis del progreso y del desarrollo de las sociedades que sólo tome en cuenta indicadores económicos comienza a ser calificada como no válida, lo que habilita a reflexionar sobre la necesidad de incorporar otros elementos en de estudio. Allí es cuando aparecen las cuestiones culturales y los valores inherentes al desempeño de lo colectivo.

Por tomar sólo un autor adscripto a esta nueva línea de pensamiento que cuestiona a la ortodoxia (Rojas, 2011: p.13), se puede reflexionar que “La demanda por reevaluar el predominio del PIB y de su familia de indicadores surge desde varios frentes: los políticos y funcionarios públicos encuentran que los logros que obtienen de acuerdo con las metas fijadas no son correspondidos en la apreciación que de su gestión hacen los ciudadanos. Por su parte, éstos no sienten en toda su extensión los beneficios que de acuerdo con el discurso político y los planteamientos teóricos deberían estar recibiendo. Por otro lado, el escepticismo en la comunidad académica con respecto al predominio del PIB como indicador de progreso ha ido creciendo durante los últimos años, sobre todo conforme más economistas se unen a algunas de las críticas hechas al uso del PIB como indicador de progreso social y como

aproximación del bienestar de sus habitantes”. Lo dicho, los indicadores económicos tradicionales ya no son suficientes, y un análisis completo y válido sobre el desarrollo y el progreso de una sociedad debe incorporar ineludiblemente otros elementos emparentados con los valores culturales y el ya mencionado capital social.

En los últimos tiempos la cultura ha comenzado a redefinir gradualmente su papel frente a la economía y al desarrollo. Los sectores políticos comienzan a observar y aceptar que la cultura juega un rol mucho más importante del que se suponía, y comienzan a constatar que las decisiones políticas, las iniciativas económicas y financieras y las reformas sociales, tienen muchas más posibilidades de avanzar con éxito si se tiene en cuenta la perspectiva cultural para atender las aspiraciones e inquietudes de una sociedad.

Debido a la priorización del desarrollo humano sostenible sobre otros modelos de desarrollo más economicistas, la cultura ha sido objeto de estudio como elemento necesario para el pleno desarrollo de las personas y las comunidades.

Una adecuada formulación de políticas debe contemplar las capacidades sociales, no solo las individuales. Las personas se desenvuelven en instituciones sociales que pueden limitar o fomentar su potencial de desarrollo. Las políticas que cambian las normas sociales que limitaban el potencial humano, como restricciones legales, pueden dar lugar a más oportunidades para que los individuos alcancen todo su potencial.

Las sociedades tienen características en común en cuanto a los individuos que las conforman, ya sean éstas de carácter social, demográfico, gustos, preferencias, educación, costumbres, idioma, cultura, etc. Esas particularidades permiten entender el comportamiento de cada una frente a ciertos factores y condiciones vinculadas con el micro y el macro entorno.

Los valores, los sentimientos, los significados que pueden tener el trabajo, la esfera pública, la democracia, la participación cívica y las comunidades son cuestiones constitutivas de una sociedad y ésta sólo puede emprender de

manera sólida el camino del desarrollo sobre la base de lo que ella es o puede imaginar ser en una coyuntura específica.

Acordando con lo que expresa Kliksberg (2000), sociedades como las de los países nórdicos, Canadá, Japón, Israel, entre otros, que son reconocidas por su elevado desarrollo económico y social, han logrado cultivar y poner en práctica a través de políticas e instituciones, valores positivos, favorables a la equidad, los que, a su vez, facilitan el progreso financiero, tecnológico, y su competitividad. Esto es, no han basado su progreso y desarrollo exclusivamente en enfocarse por lograr que sus indicadores económicos tradicionales tuvieran un buen desempeño. A estos últimos no los han descuidado, por cierto, pero han conseguido una visión más amplia que le ha permitido considerar otros valores tanto o más determinantes para alcanzar un desarrollo social sólido, equitativo y sostenible en el tiempo.

Este abordaje de la problemática del desarrollo y progreso social desde los aspectos inherentes al funcionamiento de una sociedad, se halla en un todo de acuerdo con las aseveraciones de Vázquez Barquero (1988), quien afirma que “Las medidas a adoptar según la nueva concepción del desarrollo que valoriza lo local tienen su punto principal de referencia en el territorio, en el potencial endógeno, en la cercanía a los problemas y a quienes los sufren, y en la movilización, la cooperación y la solidaridad. El desarrollo endógeno se convierte de este modo en uno de los factores que definen el desarrollo local (...) las instituciones y los valores socio-culturales locales se convierten en la base de los procesos de desarrollo”. En línea con lo que se viene analizando: el progreso y desarrollo de una sociedad no hay que buscarlo en factores más macro como crecimiento, inflación, cuentas públicas, etc., sino más bien en cuales son y donde se encuentran los determinantes “locales” que impulsan a una sociedad por una senda de desarrollo.

La cultura y los valores que hacen a una sociedad se gestan a partir de experiencias arraigadas, de modos de vida, en los cuales operan muchos factores internos de mayor peso que los elementos externos, que generalmente circulan a través de los medios de comunicación y del mercado (Figuroa, 2006). Los componentes de una cultura están estandarizados, pero la forma en

que cada cultura los implementa son únicas, por lo que es determinante en su potencial de desarrollo el rol que tiene una sociedad en particular para potenciar los factores culturales y los valores que les son propios.

Las sociedades exitosas desde una perspectiva social e integral, presentan rasgos distintivos con las que se las puede identificar y explicar el porqué de su bienestar social, económico y político. Lo mismo sucede con las sociedades menos exitosas (las presentes en países subdesarrollados), las cuales poseen una serie de factores en común que las caracteriza y a través de los cuales se podrían identificar los motivos que obstaculizan su desarrollo. En otras palabras, todas las sociedades poseen sus factores culturales y sus valores que las distinguen, que las hacen únicas, y el desempeño que respecto de ellos muestren es lo que explicará su evolución o involución en cuanto a progreso y desarrollo.

Como se dijo, estos factores culturales y estos valores que la distinguen es lo que constituye el capital social de una sociedad. Por el desempeño mismo de esa sociedad, su capital social puede verse fortalecido o dañado con el paso del tiempo. El identificar los determinantes de qué es lo que fortalece o daña a un capital social resulta crítico al momento de plantearse un seguimiento válido del potencial de desarrollo de la sociedad que lo contiene.

El planteamiento de un análisis comparativo

En este planteo y evaluación del tema de tesis se puede afirmar que, a los fines del trabajo, es posible realizar un análisis comparado como el que se propone entre dos países que presentan una serie de rasgos comparables en forma válida. Estos países son Argentina y Australia. En efecto, son dos países con grandes similitudes en cuanto a su territorio, con grandes distancias internas y externas, con la necesidad histórica de aumentar sus poblaciones ante la escasa densidad demográfica inicial y las consecuentes migraciones masivas a que esto dio origen. La disponibilidad de recursos naturales

generadores de sólidos saldos exportables es otro rasgo que identifica la economía de ambos países.

Expresando cuestiones más concretas, puede afirmarse que Argentina es el octavo país del mundo en cuanto a dimensión, con aproximadamente 2,78 millones de km² de extensión¹. Posee una población de 42,2 millones de habitantes (estimado 2012), lo que determina una densidad poblacional de 15 habitantes/km².²

Se encuentra entre los países del mundo más ricamente dotados. Además de contar con suelos extraordinariamente fértiles, posee importantes reservas de petróleo y gas natural, capaces de satisfacer la mayor parte de sus necesidades energéticas.

Por su parte, Australia es el sexto país del mundo en extensión, con una superficie de 7,7 millones de km².³ Su población es de 22 millones de habitantes (estimado 2012). Al igual que Argentina, se encuentra escasamente poblado, con una densidad poblacional de 2,8 habitantes/km².⁴

Una enorme parte del país es desértica o semiárida; siendo Australia el país habitado más seco y llano del mundo, y el que menos suelos fértiles posee. Por otro parte, cuenta con importantes recursos minerales. Los más destacados, en cuanto a valor comercial son: la bauxita, el carbón bituminoso, el mineral de hierro, el níquel, el oro, el plomo, el zinc, la plata, el lignito; y el petróleo y el gas natural, ambos extraídos en las costas.

Ambos países fueron colonizados y poblados por europeos. Argentina, fue colonia española hasta declararse independiente en 1816; mientras que Australia fue colonia británica hasta 1901.

En materia de religión, tanto Argentina como Australia aseguran la libertad de culto en sus cartas magnas; siendo el cristianismo la fe predominante en ambos países. Según en el censo de 2001, el 68% de los australianos se

¹ Wikipedia: http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_superficie

² <http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?c=ar&v=21> [Población Argentina; IndexMundi].

³ http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_superficie

⁴ <http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=21&c=as&l=en> [Población Australia; IndexMundi].

identificaban como cristianos (41% Protestante y 27% Católico Romano); mientras que para el caso argentino esa cifra asciende al 88% (100% Católico Romano)⁵.

Los gobiernos de ambos países se organizan en tres poderes: legislativo, ejecutivo y judicial. Argentina lo hace bajo la modalidad de República Federal Democrática; y Australia como una Monarquía Constitucional con sistema de gobierno parlamentario.

Más allá de las similitudes antes expuestas, la evolución de ambas naciones en los últimos cien años ha sido completamente distinta. A principios del siglo XX, Argentina era considerada un país adelantado, con un alto nivel de alfabetización y avances en la salud pública; mientras que Australia recién estaba dando sus primeros pasos como nación independiente.

El panorama a inicios del siglo XXI cambia radicalmente. Australia cuenta con un producto bruto interno per cápita (PBI per cápita) casi seis veces mayor al de la Argentina; y se ubica 2° en la tabla jerárquica de Desarrollo Humano en contraste con Argentina que se encuentra en el puesto 45°. El porqué de esta distinta evolución de ambos países en el período de poco más de un siglo es una de las cuestiones sobre las que se pretende reflexionar en el presente trabajo, intentando explicar que, tal como se expresó más arriba, los valores y las cuestiones culturales que configuran sus “capitales sociales” mucho tienen que ver en la marcha histórica de sus procesos paralelos.

Las siguientes tablas exponen cifras que evidencian estas diferencias:

Tabla 1. Índices y tasas del índice de desarrollo humano comparativas

	Argentina	Australia
Índice de Desarrollo Humano (2012)	0,81	0,94
Tasa Natalidad (2011)	17,06	13,29
Índice de Fecundidad (2011)	2,20	1,87
Tasa mortalidad (2011)	7,72	6,58
Esperanza de vida (2011)	75,84	81,85

⁵ Guía Eclesiástica Nacional, editada por la Agencia Informativa Católica Argentina (AICA)

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

Nota. Fuente: *Elaboración propia con datos extraídos de www.datosmacro.com.*

Tabla 2. **Indicadores** de hacienda pública comparativos

	Argentina	Australia
Deuda (2012)	226.805 M.\$	429.555 M.\$
PIB (2012)	475.211 M.\$	1.541.700 M.\$
Déficit (2012)	-20.415 M.\$	-57.209 M.\$
Deuda Per Capita (2012)	5.520\$	18.937\$
PIB Per Capita (2012)	11.566 \$	67.304 \$
Deuda (%PIB)	47,7%	27,9%
Déficit (%PIB)	-4,3%	-3,7%
Índice de Corrupción (2013)	34	81
Ranking de Competitividad (2014)	104 ^º	21 ^º
Euro/Moneda Nacional (07.2014)	11,06	1,45
Inflación (2013)	11,00%	1,00%
Índice "Doing Business" (2014)	37 ^º	11 ^º

Nota. Fuente: *Elaboración propia con datos extraídos de www.datosmacro.com.*

Tabla 3. **Cifras de comercio exterior comparativas**

	Argentina	Australia
Exportaciones (2012)	80.927,0 M.\$	256.679,6 M.\$
Importaciones (2012)	68.508,0 M.\$	260.942,0 M.\$
Balanza comercial (2012)	12.419,0 M.\$	-4.262,4 M.\$
Exportaciones % PIB	17,1%	16,7%
Importaciones % PIB	14,4%	16,9%
Balanza comercial % PIB	2,6%	-0,3%

Nota. Fuente: *Elaboración propia con datos extraídos de www.datosmacro.com.*

Esto permite pensar que existen ciertas características en la cultura de estas sociedades que hicieron que ambas tomaran rumbos tan disímiles.

En consecuencia, y en el contexto del presente trabajo de tesis, se detecta la necesidad de indagar cuáles son los valores y componentes culturales que influyen en el desarrollo económico de una región; como así también identificar las relaciones que existen entre la economía, cultura, valores, ideologías y comportamiento social que conducen hacia el éxito de la

sociedad en su conjunto. Sabiendo cuáles son, se facilitará el alcance de un impacto directo en las potencialidades de la sociedad para mejorar la gestión del desarrollo local y las condiciones de vida de sus habitantes.

El porqué del tema en una tesis de MBA

Una investigación sobre capital social, cuestiones culturales y valores sociales que hacen al desarrollo de una sociedad se justifica como temática de una tesis de Maestría en Dirección de Empresas (MBA) en el sentido de tener relación, concretamente, con el escenario socioeconómico en que despliegan sus actividades los distintos agentes económicos. En efecto, el escenario socioeconómico en que se desenvuelven las empresas es un ámbito de estudio abordado por varias de las asignaturas del programa MBA, y todo determinante o toda lógica de evolución que haga a tal escenario es en principio temática susceptible de ser tomado como objeto de estudio en una tesis. En esa línea, lo son en consecuencia algunas cuestiones que tengan que ver con una visión o paradigma puntual respecto de qué es lo que determina un escenario socioeconómicos.

En otras palabras, los determinantes del progreso y desarrollo de una sociedad es objeto de estudio válido de una tesis MBA, en tanto que son determinantes del escenario socioeconómico en que están inmersas las empresas. Y si es lo más, también será lo menos: es tema válido de tesis el estudio de determinantes de progreso y desarrollo desde una visión o paradigma puntual, alejado de lo que ha sido durante décadas el esquema ortodoxo de ver estas cosas. Esto último de plantear una visión heterodoxa, refuerza la justificación del tema al aportar en cierta medida un carácter de original al estudio.

Por último, y en pos de reforzar esta originalidad, es que se propone el análisis comparativo primero entre una zona de la ciudad de La Plata (zona norte) respecto de la región más amplia a la que pertenece (región conformada por las ciudades de La Plata, Berisso y Ensenada), y luego entre esa misma

zona específica de la ciudad y una zona hallada comprable dentro de un país también comprable: la zona de Victoria, en Australia.

La elección de los objetos o ámbitos geográficos que se usarán en el análisis comparativo fueron propuestos a la autora del presente trabajo por la propia Maestría en Dirección de Empresas, con el objeto de poder utilizar los resultados de esta investigación como “input” de algunos de sus proyectos de investigación. Con las autoridades de la maestría es que la autora consensuó cuáles terminarían siendo las zonas geográficas que serían objeto de investigación. La propia autora califica a este proceso como muy enriquecedor tanto al momento de plantear sus tema de tesis como en el proceso de elaboración de la misma, ya que le permitió poder identificar bien su objeto de estudio y ponerle límites precisos a la tarea de investigar.

Presentado, planteado y evaluado el problema de investigación (tema de tesis), se procede ahora a presentar cuáles son los objetivos que se han planteado para la misma.

2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Para el presente trabajo de tesis se formulan los objetivos que se expondrán a continuación, relacionados con la identificación de las cuestiones culturales que se entiende hacen al progreso y desarrollo de una sociedad, ubicándolas por su parte en el ámbito geográfico que se plantea para el estudio y con el método de comparación en ciencias sociales del que hace uso.

Entonces, se plantean como objetivos para el presente trabajo:

- Identificar los componentes culturales que se entiende favorecen u obstaculizan el progreso y el desarrollo de una sociedad.
- Realizar un análisis comparativo entre la zona norte de la ciudad de La Plata y la región geográfica comprendida por la misma

ciudad de La Plata y por las ciudades de Berisso y Ensenada, consideradas en conjunto –las tres ciudades- como un mismo ámbito regional, a fin de identificar similitudes y diferencias en la importancia asignada a los distintos componentes culturales que se hayan identificado.

- Realizar un análisis comparativo adicional que coteje dos tipos de sociedades comparables pero distinguidas según sea su grado de desarrollo, utilizando para ello la zona norte de la ciudad de La Plata y la zona de Victoria, en Australia, en tanto considerada la primera como “en desarrollo” y, ésta última, “desarrollada”.

3. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

Se definen las pautas enunciadas a continuación como *alcance de la investigación*. El alcance de la investigación determinó el tipo de metodología utilizado, y es el que otorgó sentido a los resultados y conclusiones a los que se logró arribar luego del relevamiento de campo, todo en función de los objetivos que fueran previamente formulados.

Entonces, el alcance del presente trabajo está dado por:

- El relevamiento de campo se circunscribe a lo que se define como *zona norte* de la ciudad de La Plata. En términos geográficos, se entiende por tal a la zona conformada por las perpendiculares avenidas 13 y 51, cuyo cruce supone el vértice de una región “triangular” que, desde allí, se extiende hasta los límites del propio municipio (esto es, no se detiene en los límites de lo que se conoce como “casco urbano” de avenidas 32 y 122).

- Para el análisis comparativo entre la zona definida como aquella en que se realizará el trabajo de campo y la región comprendida por las ciudades de La Plata, Berisso y Ensenada se utilizan datos de fuente secundaria correspondientes a esta última originados en las distintas ediciones del proyecto a cargo de la Maestría en Dirección de Empresas sobre *Competitividad económica en la región de La Plata, Berisso y Ensenada* (proyecto este acreditado ante el *Programa de Incentivos de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNLP*, y debidamente publicados). Adicionalmente, los resultados del presente trabajo serán susceptibles de ser utilizados como “input” de nuevas ediciones del mencionado proyecto.
- Respecto del segundo nivel de análisis comparativo, el del nivel “macro” entre la zona definida para La Plata y la de Victoria, en Australia, las fuentes de datos necesarias para la comparación son extraídas del *Proyecto Nacional de Ciudadanía*, realizado en aquél país oceánico por primera vez entre junio y julio de 1999 en tres regiones de Victoria, y que desde ese momento ha tenido una serie de actualizaciones. Tal proyecto hizo uso de una muestra aleatoria estratificada a través de siete grupos socio-económicos diferentes, identificados a partir de los índices presentados por la Oficina de Estadísticas de Australia. El relevamiento de aquél país se replicó en la zona local definida a través de la obtención de datos de fuente primaria por medio de una encuesta realizada en la región conformada por la ciudad de La Plata, Berisso y Ensenada, entre mayo y junio del año 2013.
- La diferencia temporal en la fecha de los datos dada por los distintos momentos de relevamiento de los mismos fue salvada – a requerimiento de la autora del presente trabajo- por la Dirección General de la Maestría en Dirección de Empresas, quien aprobó la validez de dicho cotejo con la argumentación de que el estudio australiano contó con actualizaciones posteriores, y además la temática bajo estudio no es afectada por grandes

variaciones en períodos acotados de tiempo (como lo puede ser sólo una década si de “valores que hacen a una sociedad” se está analizando).

- El relevamiento de datos de fuente primaria fue realizado por la autora del trabajo, quien coordinó los esfuerzos de la realización de las encuestas junto a otros maestrandos que también tienen por tema de sus respectivas tesis análisis comparativos respecto de otras zonas objeto de la ciudad de La Plata. El relevamiento de datos contó con la supervisión de la Dirección General de la Maestría en Dirección de Empresas.

4. MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA

El marco teórico fue incorporado al presente trabajo siguiendo la autora del mismo las indicaciones que para ello recibió de la Dirección de la Maestría en Dirección de Empresas. El objetivo a cumplir fue respetar cierta coherencia entre todos los trabajos similares que, como se mencionó en el apartado anterior, fueron input del proyecto sobre *Competitividad económica en la región de La Plata, Berisso y Ensenada*.

En este sentido, se presentarán entonces una serie de conceptos a modo de bases teóricas, útiles para ayudar a comprender cuál fue el objeto de estudio y qué y de qué forma ha sido analizado. Así, se expresarán conceptos sobre cultura y desarrollo, capital social, índices de desarrollo humano e indicadores comunitarios de progreso y desarrollo social.

Cultura y desarrollo

Dentro de las actuales visiones sobre qué se entiende por desarrollo económico y qué es lo que lo determina, los aspectos culturales han sabido ganarse una posición de relevancia. Es habitual en estos nuevos enfoques

alejados de la ortodoxia el que se considere a la cultura de una sociedad como uno de los principales impulsores o retardadores del progreso y el desarrollo económicos. Los aspectos culturales tienen que ver con la cohesión social, con la diversidad de ideas y pensamientos, con la integración de comunidades o grupos minoritarios, con los procesos de igualdad e integración de sectores marginados, etc.; todos estos aspectos que hacen al desarrollo económico de un país.

Declaración de México sobre políticas culturales

La *Declaración de México sobre las Políticas Culturales*, emitida en ocasión de celebrarse en el año 1982 la *Conferencia Mundial sobre las Políticas Culturales*, es una definición válida sobre qué debe entenderse por cultura, y resulta apropiada para referenciarla en el presente trabajo, ya que, en otras acepciones, ha recibido la que supone a la adopción expresa de su texto por parte de la UNESCO. En parte de su texto se expresa:

“En su sentido más amplio, la cultura puede considerarse actualmente como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias.

La cultura da al ser humano la capacidad de reflexionar sobre sí mismo. Es ella la que hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos. A través de ella discernimos los valores y efectuamos opciones. A través de ella el ser humano expresa, toma conciencia de sí mismo, se reconoce como un proyecto inacabado, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevas significaciones, y crea obras que lo trascienden.”
(1982 p.7)

Definida así, es de suponerse que la cultura no implica un conjunto estático de valores y prácticas, sino que se recrea constantemente de manera natural en la medida en que las personas cuestionan, adaptan y redefinen sus valores y prácticas ante el cambio de la realidad y el intercambio de ideas. Esta definición de cultura contempla además la idea de complementariedad y dinamismo en las culturas y de la generación de diversificación en las identidades culturales no excluyentes entre sí.

No obstante, a lo largo del tiempo fue muy variada la definición de cultura, concepto que ha evolucionado particularmente en las últimas décadas del siglo anterior y en las primeras del presente. Las variadas definiciones de cultura, junto con el sesgo marcado de los gobiernos en considerar que sólo los estrictamente económicos son los factores que tienen que ver con la capacidad de desarrollo de los países, han determinado una marcada ausencia de las cuestiones culturales en las políticas públicas. En otras palabras, no es sencillo que los gobiernos consideren las cuestiones culturales en el día a día de su gestión o al momento de planificar políticas públicas. Concentrados como suelen estar en los factores estrictamente económicos, infravaloran o ni siquiera consideran cuestiones de índole cultural como relacionados con la capacidad de desarrollo de las sociedades.

Profundiza esta falencia la mala interpretación que suele darse sobre “lo cultural”. Muchas veces, se relaciona la cultura con una postura elitista presente en las manifestaciones que hacen a las bellas artes, en un enfoque limitado y miope que no permite concebir todos los rasgos que hacen a la cultura de una sociedad: las artes sí, por supuesto, pero fundamentalmente el patrimonio inmaterial compuesto por la lengua, las tradiciones, las costumbres, los usos sociales, los conocimientos y las prácticas relacionadas con la naturaleza, la concepción sobre las relaciones humanas, etc.; todas cuestiones que hace al acervo cultural de una sociedad y que influyen, en mayor o menor medida, y en forma más o menos directa, como determinantes del progreso y desarrollo de tal sociedad. Entonces como falencia de las sociedades y sus gobiernos, es de destacar la no ponderación de todos estos factores recién mencionados en tanto tener que ser considerados como impulsores del desarrollo.

Definiciones de la UNESCO

Volviendo a las definiciones generalmente aceptadas por la UNESCO, respecto de la evolución del concepto de cultura señala cuatro etapas:

1. **Años '50 y '60.** Período en que se registra la ampliación del concepto de cultura desde una definición más ligada a la producción artística hacia un concepto más amplio relacionado con la identidad cultural. Como uno de los rasgos concretos del período, se puede mencionar que fue la UNESCO quien ya en 1966 señaló en la *Declaración de los Principios de la Cooperación Cultural Internacional* la inevitable necesidad de contemplar la cultura dentro de la cooperación internacional.
2. **Años '70 y '80.** Se registra una suerte de “toma de conciencia” de la unión vital entre cultura y desarrollo, entendiendo que representa uno de los pilares de la cooperación y solidaridad internacional entre países. En este período, la relación entre cultura y desarrollo comienza a ser defendida por muchos intelectuales y referentes del desarrollo, siguiendo el impulso que al tema comienzan a darle los organismos internacionales y las agencias de cooperación para el desarrollo, en un claro comienzo de análisis de cómo los factores culturales inciden en los procesos de desarrollo.
3. **Años '80 y '90.** Se toma plena conciencia sobre las aspiraciones y bases culturales en la construcción de democracias. En concreto, esto implica el trabajo de organismos internacionales y agencias de cooperación en, por ejemplo, políticas destinadas a enfrentar la exclusión y discriminación de minorías, pueblos autóctonos y poblaciones inmigrantes. Los factores culturales ganan así participación en la consideración de políticas públicas para el desarrollo.
4. **Años '90 y '00.** Se consolida el proceso de la etapa anterior, profundizando el análisis de las cuestiones culturales como determinantes del desarrollo, por medio, entre otras cosas, de la promoción de una interacción armoniosa de las diversas identidades culturales, junto a la defensa de la diversidad creativa

y de las múltiples formas y expresiones que se manifiestan en torno a la cultura.

Primer Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD

Durante el período de evolución conceptual visto sobre la UNESCO, se comenzó a profundizar en el concepto de desarrollo humano, en el sentido de fomentar el desarrollo como un proceso para fortalecer las capacidades y ampliar las opciones de progreso de las personas.

En 1990, el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) publicó el primer *Informe sobre Desarrollo Humano*, en el cual se generó una breve definición sobre este concepto de desarrollo humano, que con el tiempo se fue generalizando. La definición gira en torno a la idea concisa de “Ofrecer a las personas mayores oportunidades”.

En el Informe se planteaba renovar la atención en las personas, considerando el dispar progreso de los países en materia de desarrollo humano, fundamentalmente durante la década de los ´80 (período inmediatamente anterior a la emisión del informe); época caracterizada por ciclos pendulares de crisis económicas (fiscos exhaustos, problemas de deudas públicas, etc.) y respuesta con planes de estabilización y ajustes.

Lo de “ofrecer a las personas mayores oportunidades” resulta una definición necesaria, pero no suficiente para contener todo lo que implica el amplio concepto de desarrollo humano. Éste trata de ser sostenible en el tiempo, de evitar el empobrecimiento de la gente y de frenar la dominación y la injusticia estructural. Para ello, son esenciales los principios de equidad, sustentabilidad y respeto por los derechos humanos.

Además, otro elemento esencial del desarrollo es su naturaleza dinámica. Por lo tanto, 20 años después, en un siguiente informe, el PNUD plantea una reformulación en la definición, quedando expresada ahora de la siguiente manera:

“El desarrollo humano supone la expresión de la libertad de las personas para vivir una vida prolongada, saludable y creativa; perseguir objetivos que ellas mismas consideren valorables; y participar activamente en el desarrollo sostenible y equitativo del planeta que comparten. Las personas son los beneficiarios e impulsores del desarrollo humano, ya sea como individuos o en grupo.”

Esta nueva definición destaca los fundamentos básicos del desarrollo humano: su naturaleza sustentable y equitativa, y su inherente flexibilidad. Según este planteamiento, el desarrollo humano se compone de tres factores:

1. **Bienestar.** Ampliando las libertades reales de la gente, para que puedan prosperar.
2. **Empoderamiento y agencia.** Es decir, permitir que la capacidad de decidir y de participar de personas y grupos, permitan dar forma y beneficiarse de los procesos que le competen en el plano personal, comunitario y nacional.
3. **Justicia.** Por último, este enfoque insiste en mantener la deliberación y el debate y en dejar siempre la puerta abierta a la discusión. Mejorar la equidad, mantener los resultados en el tiempo y respetar los derechos humanos y otros objetivos planteados por la sociedad.

Un enfoque de Kliksberg

Kliksberg (2000) analiza el desarrollo desde una perspectiva alejada del pensamiento económico convencional, una perspectiva que incluye al capital social y a la cultura como impulsores fundamentales para el progreso y desarrollo de una sociedad. En ese sentido, explora las relaciones entre la cultura y el desarrollo, buscando nuevas formas efectivas de analizar y medir este último, por considerar cuanto menos insuficientes las herramientas que para ello utiliza desde siempre la ortodoxia económica. Es así como resalta que hay aspectos en la cultura de cada sociedad que tienen el potencial de impulsar su desarrollo socioeconómico, por lo que plantea la cuestión de que los mismos deben ser identificados y potenciados, para, con sustento en ellos, elaborar políticas públicas que puedan ser incluidas en la agenda formal para el desarrollo por parte de cualquier gobierno.

Asimismo, destaca que no deben confundirse medios con fines en lo que se refiere a desarrollo, enfatizando que los fines tienen que ver con la ampliación de las oportunidades reales de los seres humanos, de desenvolver sus potencialidades, mientras que los medios son el obvio camino para alcanzar estos últimos, respecto de lo que llama a concentrarse en indicadores clave esperanza de vida, calidad de vida y desarrollo de potencial de los distintos grupos que componen el colectivo social.

Según este enfoque, las personas, las familias y los grupos, son capital social y cultura por esencia, y esa cultura incluye valores, tradiciones, actitudes de cooperación, percepciones, visiones de la realidad, formas de expresión y comunicación, entre otros muchos aspectos que definen la identidad de las personas y las naciones. Si esto es ignorado, se inhabilitarán importantes capacidades aplicables al desarrollo. Si, por el contrario, se reconoce y se potencia su aporte, puede resultar muy relevante propiciando círculos virtuosos en torno a las distintas dimensiones del desarrollo.

En consecuencia, se asigna a los valores un peso decisivo en el desarrollo, haciendo una clara distinción entre los que tienen el potencial de impulsarlo y aquellos que implican un afecto adverso sobre el mismo, retrasándolo. En palabras del autor:

“Si los valores dominantes se concentran en el individualismo, la indiferencia frente al destino del otro, la falta de responsabilidad colectiva, el desinterés por el bienestar general, la búsqueda como valor central del enriquecimiento personal, el consumismo, y otros semejantes, puede esperarse que estas conductas debilitarán seriamente el tejido social y pueden conducir a todo orden de impactos regresivos. Ellos pueden ir desde fuerte inequidades económicas que, según indican múltiples investigaciones, generan poderosas trabas a un desarrollo económico sostenido hasta, como ya se mencionó, descensos en la cohesión social que puede, incluso, influir negativamente sobre la esperanza de vida promedio. Uno de los efectos visibles de la vigencia de valores antisolidarios, es la extensión de la corrupción en diversas sociedades.

Valores positivos conducen en direcciones diferentes. Así, por ejemplo, sociedades que han estimulado y cultivado valores favorables a la equidad, y los han reflejado en múltiples expresiones, desde sus sistemas fiscales hasta la universalización de servicios de salud, y educación de buena calidad, tienen actualmente buenos niveles en ese campo que, a su vez,

facilitan su progreso económico y tecnológico, y su competitividad. Se mencionan con frecuencia, al respecto, casos como los de los países nórdicos, Canadá, Japón, Israel, entre otros.” (2000, p. 29,30).

Capital social

El concepto de capital social comienza a desarrollarse en la década del ochenta. En sus inicios, todas las enunciaciones del tema coinciden en dos aspectos: Por un lado, que se habla de capital social en el sentido que es un recurso, o vía de acceso a recursos, que, en combinación con otros factores, permite lograr beneficios para los que lo poseen. Por otro lado, esta forma específica de capital reside en las relaciones sociales.

Algunas definiciones de autores sobre el tema

Putnam (1993)⁶ define al capital social como los “aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo”. Este autor señala que el trabajo en conjunto es más fácil en una comunidad que tiene un stock abundante de capital social.

Desde el punto de vista económico, el capital social permite “reducir los costos de transacción originados en los riesgos del desconocimiento entre agentes económicos” (Coase, 1937)⁷. Facilitan tanto los intercambios sencillos en el mercado, como los emprendimientos que exigen altos grados de confianza entre socios, como es la formación de una empresa.

El uso repetido de los stocks de reciprocidad y redes de actividad cívica también lleva a una “densificación del tejido social, condición necesaria para que haya una sociedad civil fuerte” (Putnam, 1993)⁸, ya que el capital social es transferible entre asociaciones, organizaciones y entre los ámbitos económicos,

⁶ Citado en Durston, J (2000).

⁷ Citado en Durston, J (2000).

⁸ Citado en Durston, J (2000).

políticos y socioculturales. O, como dice North (1990)⁹, “donde las normas y redes de participación cívica están ausentes, la perspectiva de acción colectiva es escasa”

En la última parte de la década de 1990, se ha comenzado a tomar conciencia de la importancia que tienen los factores culturales en el crecimiento económico y su incorporación a los modelos de desarrollo. “El capital social no es otra cosa que el medio para reconceptualizar el papel que desempeñan los valores y las normas en la vida económica” (Fukuyama, 2003, p.33).

Durston (2000) identifica algunas características institucionales y funcionales del capital social comunitario, en las que tanto los fundadores de la teoría del capital social como sus amplificadores posteriores y sus críticos han estado de acuerdo:

- El control social a través de la imposición de normas compartidas por el grupo y la sanción por oprobio o castigo de individuos transgresores;
- la creación de confianza entre los miembros de un grupo;
- la cooperación coordinada en tareas que exceden las capacidades de una red;
- la resolución de conflictos por líderes o por una judicatura institucionalizada;
- la movilización y gestión de recursos comunitarios;
- la legitimación de líderes y ejecutivos con funciones de gestión y administración, y
- la generación de ámbitos y estructuras de trabajo en equipo.

Como beneficios más específicos que se puede esperar de las instituciones del capital social comunitario:

⁹ Citado en Durston, J (2000).

- La prevención y sanción del “free riders” o “polizones” (i.e., individuos que quieren beneficiarse del capital social sin aportar esfuerzo o recursos propios a su fortalecimiento);
- la producción de bienes públicos creados por estas formas colectivas de capital social, como prevención del delito, sistemas de riego, fondos rotatorios, resolución del conflicto, empresas asociativas más rentables, etc.

De acuerdo con Durston, la institucionalidad comunitaria es la base de liderazgos que gestionan todos los recursos humanos de un grupo para un fin compartido. Permite por un lado el conocimiento, la internalización y la implementación de normas de conducta en pro del bien social; la resolución social de problemas y conflictos y las sanciones a transgresores.

Por otro, hace posible la legitimación de líderes o su reemplazo en caso de favoritismo o lucro personal. Es civismo; la institucionalidad comunitaria es un sistema complejo inteligente.

Durston propone que “diversos incentivos del Estado para que los ciudadanos se asocien para recibir algún beneficio tendrá el efecto de estimular confianza donde ésta no existe (rompiendo las barreras seculares de temor y desconfianza), y de fortalecer hábitos de colaboración y asociación (...) El empoderamiento en el contexto de una estrategia social es un proceso selectivo consciente e intencionado que tiene como objetivo la igualación de oportunidades entre los actores sociales. El criterio central es de transformación de sectores sociales excluidos en actores, y de nivelación hacia arriba de actores débiles.” (2000, p.32, 33).

“Esta construcción intencional del capital social puede llevar a mayores tasas de éxito en los programas de superación de la pobreza que incorporan elementos de autogestión y de fiscalización de servicios por parte de la sociedad civil” (Durston. 2000, p.37).

Fukuyama expresa que en las sociedades en que la gente tiene el hábito de cooperar y trabajar en conjunto en grandes instituciones, son mucho

mayores las probabilidades de que surjan instituciones estatales poderosas y eficientes.

“La cultura tiende a considerarse como un fin en sí misma, lo que es innegable, o como una forma de expresión creativa. Pero también desempeña un papel funcional muy importante en toda sociedad, ya que es el medio por el cual grupos de individuos se comunican y cooperan en una gran variedad de actividades. Si bien nos resulta difícil juzgar la cultura como un fin en sí mismo, la funcionalidad de la cultura en términos económicos es algo mucho más mensurable. Por cierto que no todas las normas y valores, y por tanto no todas las culturas, son creadas iguales en lo atinente a su capacidad de fomentar el crecimiento económico. O, para decirlo en una jerga más economicista, no todas las sociedades tienen la misma reserva (stock) de capital social”. (Fukuyama, 2003, p. 37)

Escuela Institucionalista

La teoría económica tradicional considera a las instituciones como parte del contexto o supone que éstas se adaptarán a las condiciones que fijen los mercados. Asume que los mercados a largo plazo alcanzan siempre a resultados eficientes, que todos los intervinientes poseen información completa y gratuita, y considera a los procesos políticos como cuestiones externas. De esta forma, los agentes económicos pueden tomar decisiones sin la necesidad de un arreglo institucional.

Este análisis es al menos incompleto, dado que considera que el mercado es lo único que permite mejorar la asignación de los recursos, olvidando que los mecanismos reales de asignación son operados por las instituciones y especialmente por las estructuras de poder que organizan a los mercados.

A fin de cubrir estas falencias del pensamiento económico ortodoxo, la *escuela institucionalista* introduce el análisis de las instituciones como variable interna a ser tomada en cuenta.

Así, los institucionalistas afirman que el diseño institucional puede modificar la equidad en la sociedad, y que el esquema de incentivos puede ser cambiado por quienes ejercen la autoridad, favoreciendo o motivando un comportamiento racional en una dirección determinada y modificando los resultados obtenidos. De esta manera, se afirma que el comportamiento de los actores es influido por las conductas oportunistas, individuales de los actores, y por la cultura de cada país o por los valores que guían el comportamiento de las personas.

Las grandes instituciones que ordenan y facilitan a la vez las vidas de los ciudadanos, desde el lenguaje hasta las instituciones del Estado de Derecho, no son el producto de una persona individual, sino el de un largo proceso de interacción histórica entre los miembros de una sociedad. Por lo tanto, es factible afectar o guiar el cambio institucional en la misma medida en que se puede orientar e influir la acción colectiva.

Tal como expresa Popper (1985, p. 70-71) “las instituciones son humanas no en el sentido de que han sido conscientemente construidas por determinados hombres y mujeres, sino en el de que los hombres siempre podemos valorarlas y modificarlas, que es lo mismo que decir que la responsabilidad por su vigencia es sólo nuestra”.

Las instituciones son el principal capital de cada sociedad. Son ellas quienes determinan principalmente el tipo de organizaciones e interacciones permitidas a la libertad del individuo en cada sociedad. Es bien sabido que la suma de individuos brillantes no hace de por sí a una sociedad brillante. La eficiencia y la equidad de un orden social dependen sobre todo de su sistema institucional y, a su vez, de la calidad de sus organizaciones. Es por esto que se da una creciente referencia a la cultura como responsable del nivel o del tipo de desarrollo.

En consecuencia, investigar el sistema institucional de un país es tarea que excede, con mucho, el estudio de sus instituciones formales, ya que exige también indagar en las convicciones, valores, principios y creencias que pautan el comportamiento real, y determinan la interpretación de las normas formales,

las completan o hasta producen -in extremis- su no posibilidad de aplicación. Se puede afirmar por tanto que quien desconoce las instituciones informales no puede pretender conocer un país. La dificultad está en que uno de los efectos del subdesarrollo consiste en bloquear o censurar con más fuerza la emergencia o visibilidad de lo informal.

En otras palabras, el institucionalismo plantea que el potencial de eficiencia económica y de equidad social de cada sociedad viene en gran parte determinado por la clase de conformación institucional en ella vigente. Y toda mejora de eficiencia y equidad que desborde el potencial y no se corresponda con el avance institucional requerido, está condenada de antemano al fracaso inmediato o a la fugacidad de sus resultados.

La fortaleza o debilidad del marco institucional de un país debe evaluarse entonces en relación al grado en que incentiva la eficiencia económica y la equidad social. Ahora bien, mientras en América Latina existe una conciencia suficiente de la debilidad de las instituciones políticas de la democracia, todavía no existe conciencia suficiente de la debilidad de las instituciones económicas y del importante impacto de esta debilidad sobre la equidad social y la sostenibilidad de la propia democracia. Esto se debe, entre otras razones, al manejo perseverante de una insuficiente o inapropiada teoría del desarrollo.

En expresiones del *Instituto Internacional de Gobernabilidad de Barcelona*, (1998), “La insuficiencia de las instituciones políticas de las democracias latinoamericanas es generalmente reconocida: el Estado y el proceso de adopción de decisiones y asignación de recursos públicos sigue, a pesar de los procesos electorales, cautivo de grupos o coaliciones que lo utilizan en su exclusivo beneficio e impiden la participación e integración de grandes masas de excluidos. Y aunque puede refinarse y avanzarse en los diagnósticos, existe ya base suficiente de conocimiento y experiencia para formular líneas claras de desarrollo institucional en el ámbito político.”

La economía institucional

La economía institucional no se caracteriza por la uniformidad teórica de las aportaciones de sus autores. No obstante, a pesar de las diferencias existentes entre las distintas corrientes institucionalistas, se puede reparar en como Pulido, Casero y Mogollón (2007) presentan brevemente los principios básicos de la teoría económica institucional:

- (1) “El enfoque cultural de la economía: La teoría económica institucional considera que los procesos económicos están insertados en un entorno social muy complejo (...) Desde esta perspectiva el sistema económico de un país, región o territorio determinado, a pesar de que tiene muchos elementos en común con otros sistemas económicos, es un producto histórico-cultural único y en evolución permanente (Dugger, 1990). En este sentido, Sturgeon (2002) plantea que el concepto de cultura es una parte integral del análisis económico. No es posible separar los fenómenos económicos de los sociales, siendo necesario analizarlos de forma conjunta e integrada.

- (2) Crítica a la economía neoclásica: La teoría económica institucional representa un cambio de paradigma del concepto estático y de equilibrio de la economía neoclásica al concepto dinámico de proceso y evolución (...) Así pues, los institucionalistas piensan que, aunque el concepto de equilibrio y el método marginal pueden ser útiles para algunos propósitos subordinados de análisis, las explicaciones del fenómeno económico son posibles únicamente con referencia a la naturaleza y a la fuerza efectiva de las instituciones sociales.”

Respecto de toda esta temática, es oportuno traer a colación lo expresado por Oliveras (1996), quien manifiesta:

“La visión del desarrollo como una relación mecánica de etapas progresivas, consecuencia de la acumulación de capital guiada por

agentes maximizadores interactuando en el mercado es, en el mejor de los casos, incompleta. Se trata, en todo caso, de una dinámica co-evolutiva de todos los elementos del tejido social: conocimiento, valores, organizaciones, tecnología.

El desarrollo, por tanto, no trata del mercado, aunque éste pueda ser una de las organizaciones que se utilice como medio, sino de la conducta de los agentes de la transformación, es decir, los seres humanos.

Tal conducta, generadora de y a la vez constreñida por las instituciones, es la que coloca a los países en una posición o en otra. La llamada ventaja comparativa no es definida por la dotación de tales o cuales recursos naturales (sin que ello signifique que no cuentan), sino por la certeza y agilidad en el diseño institucional.

La pobreza de la teoría del desarrollo, particularmente en su versión neoclásica, radica precisamente en su vacío institucional. Se limita básicamente a presumir el carácter inhibitor de las instituciones no mercantiles y la acción positiva que supondría el desplazamiento de éstas por el mercado.”

Índice de desarrollo humano

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es probablemente uno de los indicadores estadísticos más utilizados para medir y comparar el desarrollo de los países, aunque también es frecuente su uso en otras escalas territoriales. Este instrumento fue presentado por el PNUD en el informe del año 1990. Desde entonces, el concepto de desarrollo humano se ha convertido en un ícono en el discurso sobre el desarrollo a nivel mundial. Para su cálculo se estudian formalmente tres factores clave:

- Un indicador de salud: la esperanza de vida al nacer.
- Un indicador social: la tasa de alfabetización en adultos (más la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria, secundaria y superior y los años de duración de la educación obligatoria).
- Un indicador económico: El Producto Bruto Interno (PIB) en paridad del poder adquisitivo en dólares (PPA en US\$).

Estos informes incorporan un apartado en el que se detallan elaboradas y útiles clasificaciones estadísticas que hacen referencia a factores vinculados con el desarrollo de los países: el Índice de desarrollo relativo al género,

tendencias demográficas, economía y desigualdad, salud y educación o el Índice de pobreza Humana. Siendo la más conocida la correspondiente al Índice de Desarrollo Humano.

La *Organización de las Naciones Unidas* desarrolló este indicador con el fin de examinar las desigualdades existentes entre los diferentes países del mundo y, a la vez, observar la evolución de estos países a lo largo de los años y comprobar si las desigualdades existentes evidentes se acortan o se agravan.

La combinación de estas medidas da un resultado entre 0 y 1 (mínimo y máximo desarrollo humano, respectivamente). Así, por ejemplo, en el informe presentado en 2013, Australia presentaba un valor de 0,938, que la ubicaba en el puesto 2 de la clasificación, mientras que Argentina se encontraba en el puesto 45, con un valor de 0,811. Así mismo, en el puesto número 1 se encontraba Noruega y últimos de la clasificación se encontraban Congo, R.D. y Níger con un valor de 0,304 cada uno.

Tabla 4. Índice de Desarrollo Humano y sus componentes

Clasificación según el IDH	2. Australia	45. Argentina
IDH [2012]	0,938	0,811
Esperanza de vida al nacer [2012]	82	76,6
Años promedio de escolaridad [2010]	12	9,3
Años esperados de escolaridad [2011]	19,6	16,1
Ingreso nacional bruto (INB) per cápita - PPA en US\$ de 2005 [2012]	34.340	15.347
Clasificación según el INB per cápita menos la clasificación según el IDH	15	7
IDH no referido a ingresos 2012	0,978	0,848

Nota. Fuente: *Informe sobre Desarrollo Humano, 2013.*

- Esperanza de vida al nacer: años que vivirá un recién nacido si los patrones de mortalidad por edades imperantes en el momento de su nacimiento siguieran siendo los mismos a lo largo de toda su vida.
- Años promedio de escolaridad: años promedio de escolaridad que reciben las personas de 25 años y más, según los niveles

de logros educacionales de la población de acuerdo con la duración de cada nivel.

- Años esperados de escolarización: años de instrucción que un menor en edad de ingresar a la escuela puede esperar recibir si los patrones vigentes de las tasas de matriculación específicas por edad se mantuvieran constantes durante toda su vida.
- Ingreso nacional bruto (INB) per cápita: el ingreso total de una economía generado por su producción y la propiedad de los factores de producción, menos los ingresos pagados por el uso de los factores de producción de propiedad del resto del mundo, convertido a dólares estadounidenses usando las tasas de la paridad del poder adquisitivo (PPA), dividido por la población a mitad del año.
- Clasificación según el INB per cápita menos la clasificación según el IDH: diferencia entre la clasificación del INB per cápita y la clasificación del IDH. Una cifra negativa indica que el país tiene una mejor clasificación en el INB que en el IDH.
- IDH no referido a ingresos: valor del IDH calculado sólo a partir de los indicadores de esperanza de vida y educación.

La tendencia del índice desde su creación muestra que el desarrollo humano se ha incrementado a lo largo de los últimos 20 años. El Informe destaca que en la última década todos los países aceleraron sus logros en las dimensiones de educación, salud e ingresos, según mediciones del Índice de Desarrollo Humano (IDH); en tanto que ningún país sobre el cual había datos disponibles tuvo un valor del IDH más bajo en 2012 que en 2000; en contraposición con lo ocurrido en la década anterior, en la que 18 países registraron en 2000 valores del IDH inferiores a los de 1990.

Entre 1990 y 2012, prácticamente todos los países mejoraron su estado de desarrollo humano. De 132 países de los que se dispone series de datos completos, solo 2 registraron en 2012 un IDH inferior al de 1990.

El IDH mundial promedio en el año de 1980 era de 0,455, mientras que en el año 2012 subió hasta 0,694.

Medición de indicadores de la comunidad

Al momento de generarse la necesidad de establecer la medición de indicadores de la comunidad, se plantea la convergencia de tres fenómenos separados:

En primer lugar, se reconoce que existen problemas económicos y sociales que necesitan soluciones para toda la comunidad.

El segundo factor es la forma de gobierno democrática. La democracia, la comunidad y la ciudadanía han sido percibidas como instituciones débiles, en muchos otros países industrializados en los últimos años.

En la literatura de investigación, esto es visto como un producto de muchos factores: el tamaño y la complejidad del gobierno y la sociedad; la globalización y una percepción de pérdida de la autonomía de la política nacional; falta de confianza en los principales partidos políticos; y los efectos de una década o más de los recortes del gobierno en infraestructura social y comunitaria. Este problema se puede medir de varias maneras: en la apatía de los votantes y la alienación pública a los procesos políticos, la creciente desigualdad social, la disminución de la confianza social y la participación ciudadana, más corporaciones y modelos empresariales con orientación comercial de los gobiernos que han generado cambios en el lenguaje y la cultura de la democracia. Tal vez el ejemplo más claro de este último es la transformación gradual de los ciudadanos en "clientes" (Saul, 1997).

No existe una solución única a los problemas de este tipo, pero hay un cierto acuerdo sobre los remedios más obvios, tales como¹⁰:

- Nuevos procesos participativos locales.

¹⁰ Mike Salvaris: Community and social indicators: How citizens can measure progress, Noviembre 2000

- Énfasis en la inclusión social.
- Un enfoque holístico de la "salud comunitaria", no sólo uno basado en la igualdad formal del tratamiento o mejora de "servicio al cliente".
- El desarrollo de las tareas más significativas y de cooperación de gobierno que construyen confianza social y comunidades más fuertes.
- La necesidad de crear procesos y foros más abiertos y democráticos, para la resolución de los intereses en conflicto, la creación de una mayor rendición de cuentas y la ampliación de oportunidades para la participación ciudadana en la gestión pública.

El tercer y más potente ingrediente ha sido el desafío global de aceptar las maneras por las que el gobierno y las sociedades han de definir y medir el "progreso" y el "bienestar".

Los debates sobre el progreso y su significado y la forma de medirlo no son nuevos. Hace más de 2000 años, Aristóteles consideraba que la definición de la "buena sociedad" es la tarea central de la filosofía.

Pero es más que un debate teórico. Los economistas políticos desde Hobbes hasta Marx han observado que "el instrumento más poderoso de la autoridad política es el poder de dar nombres y forzar las definiciones" (Chorover, 1979); y en la sociedad occidental desde la Revolución Industrial, no ha habido ninguna idea más potente para ser definida (y por lo tanto aprovechada) que la idea de progreso. Esta idea, con sus connotaciones de destino y fatalidad, se ha convertido en casi "la narrativa meta de la historia" (MacLintock, 1992) - la legitimación del poder político, elevando a los que definen e interpretan, y proporcionando un tema unificador para las políticas de las Naciones.

Desde finales de 1950, el debate sobre el significado del progreso se ha realizado más en formas técnicas (tales como estadísticas), pero no menos

apasionada, y a través de diferentes fases y los foros: internacional, a través de las Naciones Unidas, el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas de la OCDE (el "Proyecto de Indicadores Sociales"), y más recientemente, los movimientos en por lo menos seis naciones desarrolladas para desarrollar indicadores nacionales generales de bienestar, como el GPI, o "Indicador de Progreso Genuino". (Eckersley, 1998).

El principal promotor de este debate ha sido una preocupación creciente acerca de la influencia de los indicadores económicos de producción, en particular el Producto Bruto Interno (PBI), según las mediciones aproximadas del progreso humano.

En la era posterior a la guerra, los indicadores estadísticos han sido cada vez más influyente en las políticas públicas: los mismos generan los debates marco, dirigen la planificación, afectan los presupuestos y motivan a la acción. En un mundo cada vez más complejo, la búsqueda de indicadores debe ser un proceso continuo. Los indicadores estadísticos pueden llegar a ser una especie de medida representativa de los valores de la sociedad y metas, los "códigos de ADN estructurales que se convierten en las unidades fundamentales para analizar las opciones de las economías y tecnológicas" (Henderson, 1996).

Indicadores como el PBI se han convertido en un instrumento clave de la autoridad política moderna por su poder para proporcionar una definición autorizada de "progreso" para comunidades enteras. Por lo tanto, ellos plantean cuestiones democráticas (¿Qué se debe medir? ¿Quién debe decidir?), tanto como cuestiones técnicas (¿Cuál es la medición específica? ¿Cuán exacta es?).

Los opositores al PBI lo han criticado por que es engañoso (es decir, es una mala medida de la real condición de la economía y de la sociedad) y excesivamente potente (es decir, influye en la conformación de la comprensión cotidiana de progreso y bienestar).

Estas preocupaciones vinieron originalmente de muchos lugares distintos: ambientalistas, los movimientos de mujeres, los países en desarrollo, los

activistas de derechos humanos e incluso economistas. Con el tiempo, comenzaron a converger en un movimiento de gran alcance y de amplia base.

El argumento central que la mayoría de estos grupos acuerdan es simple: “medir el valor de mercado de la producción económica dice muy poco acerca de la salud general de la comunidad o el medio ambiente, y nada acerca de los costos sociales de lo que se ha producido en la economía, o sobre su utilidad o la sostenibilidad”. Como explica John Ralston Saul, “los productores de acero no tienen ningún incentivo para reducir la contaminación, en la medida en que no pagan las facturas de lavandería o de salud que generan”. Como resultado, el mecanismo de mercado no sirve con precisión a uno de los fines que se pretende cumplir - a saber, la presentación de la sociedad con una evaluación precisa de los costos relativos de la producción de las cosas”. (Saúl, 1997).

La crítica elocuente de Robert Kennedy hacia 1960 se convirtió en la plataforma de lanzamiento para uno de los proyectos de indicadores comunitarios más conocidos de EE.UU, “Seattle Sostenible”. Kennedy destacó la debilidad fundamental del PBI como medida del “progreso”. No puede distinguir entre “crecimiento” (un aumento de la cantidad) y el “desarrollo” (una mejora en calidad) (Atkisson, 2000).

“El Producto Bruto Nacional incluye la contaminación del aire y la publicidad de los cigarrillos, y las ambulancias para despejar nuestras carreteras. Cuenta cerraduras especiales para nuestras puertas y las cárceles para las personas que las rompen. El Producto Bruto Nacional incluye la destrucción de los bosques de secuoyas y la muerte del Lago Superior. Crece con la producción de napalm y misiles para guerras nucleares.... Y si el Producto Bruto Nacional incluye todo esto, hay mucho que no comprende. No incluye la salud de nuestras familias, la calidad de su educación, o la alegría de su juego. Es indiferente a la decencia de nuestras fábricas y la seguridad de las calles por igual. No incluye la belleza de nuestra poesía o la fortaleza de nuestros matrimonios, la inteligencia de nuestro debate público o la integridad de nuestros funcionarios públicos.... El Producto Bruto tampoco mide nuestro ingenio ni nuestro coraje, ni nuestra sabiduría ni nuestro aprendizaje, ni nuestra compasión ni nuestra devoción a otro. Se mide todo, en definitiva, excepto lo

que hace que la vida valga la pena; y nos puede decir todo sobre América - excepto si estamos orgullosos de ser estadounidenses". (Atkisson, 1995).

Hacia el 2000 se acordó que los indicadores como el PBI necesitan tener un marco de medición más amplio y equilibrado, que refleje con mayor precisión las aspiraciones democráticas de la gente y las cosas que valoran, así como también la compleja y multifacética naturaleza del bienestar social, económico y ambiental. Para ello se planteó la necesidad de nuevas medidas y nuevos procesos.

Así es que se decidió incluir algunas medidas importantes de bienestar social y comunitario que se pasan por alto en las cuentas nacionales: por ejemplo, el capital social, ambiental, la sostenibilidad, la salud de la comunidad, la participación y la ciudadanía, la equidad social y la justicia, e incluso la salud de la democracia misma. Por ejemplo, en Reino Unido y países escandinavos, los indicadores de la democracia y la participación, incluyendo la honestidad, la apertura en el gobierno y la burocracia, se han desarrollado como parte de la más amplia "auditoría social". Sólo por poner todos estos indicadores en conjunto, estas diferentes dimensiones de un todo complejo, permiten construir una medida más precisa de una buena sociedad.

Indicadores Comunitarios

Tanto las comunidades pequeñas como las grandes naciones necesitan buenas medidas de progreso. El valor de los derechos económicos de producción puede ser una de esas medidas para la mayoría de las comunidades; pero una mejor vista de la salud general de la comunidad se puede tener al mirar más ampliamente: en las escuelas y parques; el estado de los ríos y lagos locales; la calidad de los barrios; el tipo de puestos de trabajo que la economía local genera; el nivel de participación de los ciudadanos locales en las actividades de voluntariado; el grado de confianza que tienen en sus vecinos y el gobierno local; el porcentaje de los jóvenes que tienen trabajo,

o que están gravemente deprimidos o han dejado las ciudades; e incluso el estado de la calle principal.

Lo antes expuesto da lugar a los llamados "Indicadores Comunitarios", los cuales son un intento de poner las ideas sobre el progreso y la participación en la acción a nivel local o regional. Son esencialmente herramientas para el desarrollo de la comunidad.

La tarea de desarrollar indicadores de la comunidad, si se hace correctamente, proporciona una oportunidad para ampliar la participación significativa en la gestión pública; los ciudadanos se reúnen para decidir qué medidas simbolizan el aumento del bienestar social de sus comunidades.

Los indicadores requieren que "las personas con diferentes orígenes trabajen juntos hacia una meta común, que todos pueden estar de acuerdo, a pesar de las diferencias políticas o culturales. De hecho, el dibujo de forma creativa en su diversidad – en profesiones, orígenes y experiencias de la vida - es lo que hace el esfuerzo exitoso" (Redefiniendo Progreso, 1997:8).

El proceso podría comenzar con las personas que se unen para expresar sus ideas acerca de qué tipo de sociedad o de comunidad les gustaría vivir en el futuro. Esta visión amplia es luego trabajada pese a una serie de objetivos concretos en las esferas clave, que luego deben ser ordenados por orden de importancia. El siguiente paso es definir las normas que se deben cumplir para el logro de los objetivos (los «puntos de referencia») y las medidas o estadísticas (los "indicadores") específicas que demuestran el progreso en el logro de ellos. El vínculo entre los puntos de referencia e indicadores es crucial: al igual que un viajero necesita tanto un mapa y una brújula, así también las comunidades necesitan saber hacia dónde van (los puntos de referencia o "mapa") y dónde están ahora (los indicadores o "brújula").

Los indicadores y puntos de referencia de la comunidad son específicos del contexto. En el proceso de desarrollo de ellos, los ciudadanos tendrán que seleccionar, de muchas opciones posibles, las que mejor capten las aspiraciones de su comunidad.

El valor de la clave del desarrollo de indicadores de la comunidad es que los ciudadanos trabajen juntos para determinar las metas para su futuro y participar en la medición del progreso hacia esas metas, que estén mejor informados acerca de los recursos necesarios y las limitaciones confrontadas.

En estas tareas los ciudadanos a menudo trabajan con el gobierno local y tal vez con los expertos de algún tipo, pero fundamentalmente, será una colaboración, no una dependencia, la relación. Generalmente no hay garantía que los indicadores comunitarios desarrollados de esta manera sean adoptados en procesos formales de gobernanza política y, sino por su legitimidad crearán una poderosa presión para los sistemas institucionales que compran en el servicio las prioridades de la comunidad.

“Los indicadores de una sociedad reflejan valores colectivos y fundamentan las decisiones colectivas. Una nación que mantiene un ojo vigilante sobre el funcionamiento de la educación o la seguridad de sus calles hace diferentes opciones en comparación a una nación que sólo presta atención a su Producto Bruto Nacional (PBN). La idea de los ciudadanos de elegir sus propios indicadores es algo nuevo bajo el sol - algo intensamente democrático". (Seattle Sostenible - 1998. Indicadores de la Comunidad Sostenible. Seattle, EE.UU.)

Los puntos de referencia e indicadores comunitarios no deben ser vistos ya sea como una nueva herramienta de gestión ni como un fin en sí mismos: son lo ideal y un medio para mejorar los resultados de la democracia, de la comunidad y la gobernabilidad.

El éxito de los proyectos de indicadores de la comunidad apunta a crear cambios duraderos en los valores y capacidades, en la comunidad y las agencias gubernamentales. Los resultados deben ser, no sólo los puntos de referencia e indicadores en sí mismos, sino que deben generar el aumento de la actividad de la comunidad (proyectos y estrategias locales, comités y reuniones, etc.); mejora de los niveles en los procesos de gobierno (¿por qué no ser estándares de “las mejores prácticas globales” que consulte la comunidad y que el gobierno considere en su planificación interdisciplinaria?);

aumento de la conciencia y la comprensión (del gobierno y de las prioridades de la comunidad); y con el tiempo, una capacidad ampliada para la participación y por tanto más comunidades empoderadas. Estas metas más grandes son más complejas y utilizan muchos recursos en la técnica de identificar los puntos de referencia e indicadores específicos, pero en el largo plazo son más importantes. Sin atención a los procesos, y para los problemas de fondo que los puntos de referencia e indicadores señalan, existe el riesgo de que los puntos de referencia e indicadores terminen convirtiéndose en una nueva forma de tiranía de dirección o de un mero truco político.

Puede decirse que, al final del día, “medir el progreso no es lo mismo que hacer que se haga”. (Besleme et al 1998:245).

6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La metodología empleada en el presente trabajo estuvo definida por la propia Dirección de la Maestría en Dirección de Empresas, a fin de responder de esa forma a los parámetros estándares que se encontraban previamente definidos para todas las investigaciones de este tipo. Varias investigaciones como ésta estuvieron a cargo de distintos maestrandos, quedando los resultados obtenidos en todas ellas al servicio del proyecto madre sobre competitividad económica regional a cargo de la maestría, y utilizando cada uno de ellos los resultados “propios” obtenidos para la elaboración de los respectivos trabajos de tesis individuales. En otras palabras, quienes estuvieron a cargo de las investigaciones sobre la temática puntual a analizar en las distintas zonas de la región comprendida por La Plata, Berisso y Ensenada (distintos maestrandos, la autora del presente trabajo uno de ellos), tomaron la metodología respecto del relevamiento de campo, definición de población y muestra, tratamiento de datos y técnicas de análisis de los lineamiento que al respecto impuso la maestría para realizar los estudios, a fin de asegurar plena comparabilidad entre todos ellos. La autora del presente aceptó esta indicación sin condicionamientos, al considerar que respondía a un

criterio absolutamente lógico el seguir una metodología ya determinada para este tipo de estudios, y tendiente a asegurar el que todos ellos fueran comprobables y combinables luego en el proyecto “madre” ya mencionado sobre competitividad económica regional.

Por lo dicho, la autora no hizo más que implementar para este, su trabajo de tesis, la metodología que le fuera propuesta; no obstante lo cual, cumple en enunciarla a continuación según el siguiente detalle.

6.1. Población y muestra

La población analizada fueron las de las ciudades de La Plata, Berisso y Ensenada. Con el dato del tamaño de la población seleccionada, obtenido del Censo 2010 realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, la Maestría en Dirección de Empresas determinó el tamaño de la muestra en trescientos (300) habitantes, a través de la siguiente fórmula de muestreo de proporciones con «N» conocido:

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

Fórmula en la sus elementos responden al siguiente detalle:

N = 654.324 habitantes (población total de las ciudades de La Plata, Berisso y Ensenada)

P = prevalencia esperada del parámetro a evaluar, que en caso de desconocerse, se aplica la opción más desfavorable (p=0,5), que hace mayor el tamaño muestral

Q = complemento de la prevalencia esperada del parámetro a evaluar, es decir $1 - p = 0,5$

Z α = 1,96 para $\alpha = 5\%$, o sea un nivel de confianza del 95%

E = 5,66% error de muestreo

Determinada la población, se procedió de la siguiente forma: El casco urbano de la ciudad de La Plata fue dividido en cuatro zonas con similar cantidad de habitantes, utilizando datos provenientes de los radios censales de la ciudad -utilizados para la realización de los censos nacionales- que proveen información poblacional y geográfica. Sumando las localidades de Berisso y Ensenada, como zonas adicionales, la muestra resultante de trescientas (300) encuestas que se le indicó hacer a cada maestrando que fue parte del grupo de investigación (encuestas para relevar los datos de fuente primaria) se dividió por afijación simple, lo que dio por resultado cincuenta (50) encuestas en cada sub-zona (en la *Ilustración 1* se puede apreciar cada zona identificada con un distintos color). Es decir, de los cálculos estadísticos a cargo de la Maestría en Dirección de Empresas para el proyecto de investigación “madre”, a la autora del presente le correspondieron 300 casos como muestra sobre la que realizar las encuestas en la zona que le fuera determinada. Al haber seis sub-zonas, se determinó que debían ser 50 encuestas en cada una de ellas.

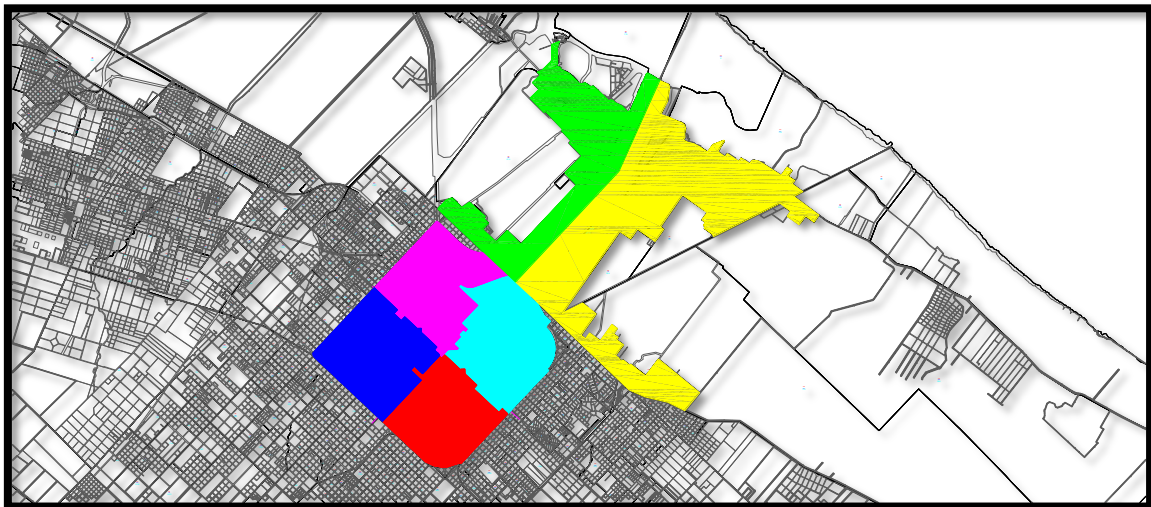


Ilustración 1. División zonal de La Plata, Berisso y Ensenada

Fuente: *Elaboración propia con datos extraídos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, 2010.*

- Color magenta: zona norte de la ciudad de La Plata, comprendida entre las calles 120, 51, 13 y 32, con 54.034 habitantes.
- Color celeste: zona este de la ciudad de La Plata, comprendida entre las calles 120, 72, 13 y 51, con 56.080 habitantes.

- Color rojo: zona sur de la ciudad de La Plata, comprendida entre las calles 13, 72, 31 y 51, con 50.372 habitantes.
- Color azul: zona oeste de la ciudad de La Plata, comprendida entre las calles 13, 51, 31 y 32, con 52.731 habitantes.
- Color amarillo: ciudad de Berisso, donde se circunscribieron las encuestas al centro y alrededores, con 88.123 habitantes.
- Color verde: ciudad de Ensenada, con 55.629 habitantes.

En función de la distribución poblacional que tienen estas ciudades, se determinó qué cantidad de personas por edad y sexo debían ser encuestadas en cada sub-zona para que la muestra sea representativa. Una vez más, la autora del presente respondió a tal indicación en este sentido.

Se presenta también la siguiente tabla, que fue desarrollada por el *Instituto de Estadísticas y Censos* para el partido de La Plata con los datos del censo 2010. Si bien la información reflejada pertenece sólo al partido de La Plata en su conjunto, la Maestría en Dirección de Empresas ha considerado que es relevante para el presente estudio, ya que el foco de análisis ha sido puesto en la distribución por edades y sexo dentro de la población activa (desde los 20 a los 64 años).

Tabla 5. Provincia de Buenos Aires, partido La Plata. Población total por sexo e índice de masculinidad, según edad en años simples y grupos quinquenales de edad.

Edad	Población total	Sexo		Índice de masculinidad	
		Varones	Mujeres		
Total	654,324	315,263	339,061	93.0	
20-24	61,433	30,630	30,803	99.4	16.01%
25-29	55,898	27,904	27,994	99.7	14.56%
30-34	53,465	26,311	27,154	96.9	13.93%
35-39	46,612	22,887	23,725	96.5	12.14%
40-44	39,148	19,284	19,864	97.1	10.20%
45-49	35,908	17,565	18,343	95.8	9.36%
50-54	33,455	15,796	17,659	89.5	8.72%
55-59	30,535	14,122	16,413	86.0	7.96%
60-64	27,344	12,476	14,868	83.9	7.12%
TOTAL TOTAL	383,798	186,975	196,823		

Nota. La población total incluye a las personas viviendo en situación de calle. El índice de masculinidad indica la cantidad de varones por cada cien mujeres. Fuente: *INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, 2010.*

Aclaración: El INDEC divide a las edades en intervalos de cinco años y establece qué cantidad de personas existen en el partido en ese intervalo. En la última columna de la derecha se puede ver los porcentajes de participación en el total de la población de cada intervalo de edades.

6.2. Tipo de investigación

Como parte de las indicaciones recibidas por la autora del presente trabajo respecto de toda la cuestión metodológica que hace a la investigación, se encuentra la de consignar claramente que este última se define como de carácter *exploratorio*. En pocas palabras, la presente tesis supuso la realización de una investigación de tipo *exploratorio*.

6.3. Técnica de recolección de datos

En cuanto a la técnica de recolección de datos, la autora recibió indicaciones para realizarla de acuerdo al esquema enunciado en los siguientes ítems:

- El instrumento principal de recolección de datos ha sido una adaptación del proyecto hecho en Australia¹¹, que se encuentra dividido en tres secciones, cada una basada en la anterior: dos cuestionarios (el primero sobre ciudadanía, comunidad y valores sociales, y el segundo sobre valores y prioridades nacionales, el buen gobierno y la Constitución), y una actividad de focus group

¹¹ Proyecto Nacional de la Ciudadanía – Región de Victoria. Julio 1999

para realizar un relevamiento cualitativo con la participación de voluntarios que fueron encuestados previamente.

- En esta investigación, se replicó la primera sección (ciudadanía, comunidad y valores sociales), reduciendo la misma de 38 a 35 aspectos evaluados respecto del estudio tomado como base y antecedente, quedando eliminados los siguientes ítems:
 - Cuidado especial en proteger las comunidades rurales y lejanas.
 - Respeto por la cultura de los indígenas.
 - Aceptar refugiados, incluso con algún costo para nosotros.
- En cada ítem se asignó una valoración de cuán importante era lo expresado para una sociedad desarrollada (variable *Importancia*), y luego otra valoración calificando en qué medida sucedía lo expresado en la sociedad (variable *Desempeño*). Las preguntas fueron del tipo "cerrado", solicitando a cada encuestado que calificara de 1 (nada importante) a 10 (muy importante).
- Las encuestas fueron personales y anónimas, pero para analizar la existencia o no de relación entre las respuestas obtenidas y el perfil demográfico de los encuestados, se solicitaron datos referidos al perfil: edad, sexo, nivel de educación y situación laboral.
- La selección de participantes ha sido puerta a puerta en las subzonas previamente definidas. En cada situación de contacto, se explicó al potencial encuestado sobre el origen y temática del cuestionario, informando que sus respuestas serían para un estudio realizado por la Maestría en Dirección de Empresas de la Universidad de La Plata. Con el consentimiento de la persona, se leyó el cuestionario al mismo tiempo que se fueron registrando las

valoraciones otorgadas por el encuestado en cada planilla. El tiempo promedio de contacto fue de aproximadamente veinticinco (25) minutos por encuesta.

- Las variables objeto de la encuesta por ser consideradas relevantes para definir las características culturales de la sociedad son las siguientes:
 1. Eficiente
 2. Ética
 3. Económicamente fuerte y pujante
 4. Segura
 5. Medioambientalmente responsable
 6. Satisfecha
 7. Creativa
 8. Internacionalmente (regionalmente) responsable
 9. Comunitariamente inclusiva
 10. Políticamente potente
 11. Diversa y tolerante
 12. Propensa a la tecnología
 13. Justa
 14. Competitiva
 15. Democrática
 16. De alto nivel de vida

6.4. Técnicas de análisis

Las indicaciones recibidas respecto a cómo procesar los datos relevados respondieron al siguiente esquema:

- El procesamiento de los datos se llevó a cabo a partir de la clasificación, registro y codificación de los mismos. Todas las encuestas obtenidas se cargaron en una matriz donde en las columnas se situaron las valoraciones y datos demográficos, y las filas se correspondían con cada individuo encuestado. Las respuestas a los datos demográficos fueron codificadas numéricamente para facilitar su carga en la base de datos.

- Se crearon dos variables adicionales a la de Importancia y Desempeño obtenidas con las respuestas de las encuestas, combinándolas de la siguiente manera:
 1. Discrepancia = Desempeño – Importancia
 2. Gravedad Percibida = -1 * Discrepancia * Importancia
- De todas las variables numéricas se obtuvieron los promedios para poder jerarquizarlas, y así determinar los valores más importantes para la sociedad y compararlos con los resultados obtenidos en Australia.
- En la tabla 6 se muestra en la columna (a) la valoración promedio que los encuestados dieron a la Importancia de los 35 atributos que hacen a una sociedad exitosa, y en la columna (b) la jerarquización de las mismas.

Tabla 6. Importancia asignada a los atributos

Item N°	Características	Importancia	
		Calificación 1-10 (a)	Jerarquía 1 - 35 (b)

Nota. Fuente: *Salvaris, M. Community and social indicators: How citizens can measure progress, 2000.*

- En la tabla 7, la columna (c), muestra la valoración promedio que los encuestados dieron al Desempeño de los 35 atributos que hacen a una sociedad exitosa.

Tabla 7. Desempeño observado de los atributos

Item N°	Características	Desempeño
		Calificación 1-10 (c)

Nota. Fuente: *Salvaris, M. Community and social indicators: How citizens can measure progress, 2000.*

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

- En la tabla 8, la columna (d), muestra la Discrepancia entre la Importancia y el Desempeño.

Tabla 8. Discrepancia entre Importancia y Desempeño

Item N°	Características	Discrepancia
		(d = c - a)

Nota. Fuente: Salvaris, M. *Community and social indicators: How citizens can measure progress, 2000.*

- En la tabla 9 se muestra en la columna (e) la ponderación de la Discrepancia de cada atributo con la Importancia asignada al mismo, dando una idea de la Gravedad Percibida en cada uno, y en la columna (f) la jerarquización de las mismas.

Tabla 9. Gravedad percibida para cada atributo

Item N°	Características	Gravedad Percibida	
		Ponderación (e = -d * a)	Jerarquía 1-35 (f)

Nota. Fuente: Salvaris, M. *Community and social indicators: How citizens can measure progress, 2000.*

- Adicionalmente, se analizó la existencia de relación entre las respuestas y los distintos grupos demográficos encuestados. Para esto se realizó la prueba etha-cuadrado que mide la correlación entre una variable categórica y una real:

$$\eta = \sqrt{\frac{V_{entre}}{V}}$$

Dónde:

$$\mu = \frac{1}{N} \sum N_k \mu_k$$

La media de la variable sobre el conjunto de la variable cualitativa es la media de las medias de los grupos (μ_k), ponderados por las frecuencias absolutas de los grupos (N_k).

$V_{entre} = \frac{1}{N} \sum N_k \mu_k^2 - \mu^2$ La varianza entre los grupos (o entre las clases) es la varianza de las medias.

$V_{dentro} = \frac{1}{N} \sum N_k V_k$ La varianza dentro de los grupos (o dentro de las clases) es la media de las varianzas.

$V = V_{entre} + V_{dentro}$ La varianza total es la sumatoria de la varianza entre con la varianza dentro.

- Los valores de este índice están comprendidos entre 0 y 1. Este índice vale cero cuando la varianza entre es nula, lo cual evidencia la ausencia de vínculo entre ambas variables. Por el contrario, vale uno cuando la varianza entre es igual a la varianza total, demostrando un fuerte vínculo entre ambas variables.

7. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

7.1. Perfil de los encuestados

7.1.1. Sexo

El procesamiento de resultados de la zona norte arrojó un índice de masculinidad de 88,89%, cercano al resultante del censo poblacional del partido de La Plata de 2010 de 92,98%. Este índice demográfico expresa la razón de hombres frente a mujeres en un determinado territorio (expresada en tanto por ciento).

La participación porcentual de cada género es expresada en la siguiente gráfica.

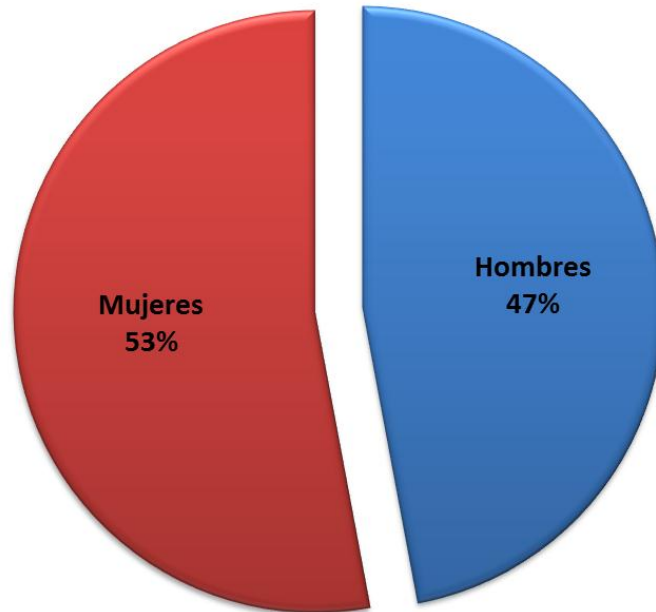


Ilustración 2. Perfil de los encuestados: sexo

Fuente: *Elaboración propia.*

7.1.2. Edad

La edad promedio de la población encuestada es de 34,84 años. La siguiente gráfica expone la distribución de edades de los encuestados obtenida para el estudio realizado y la compara con los datos poblacionales del censo 2010. Puede apreciarse que los resultados de la encuesta, si bien no es exacta, se asemejan a los de la población.

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

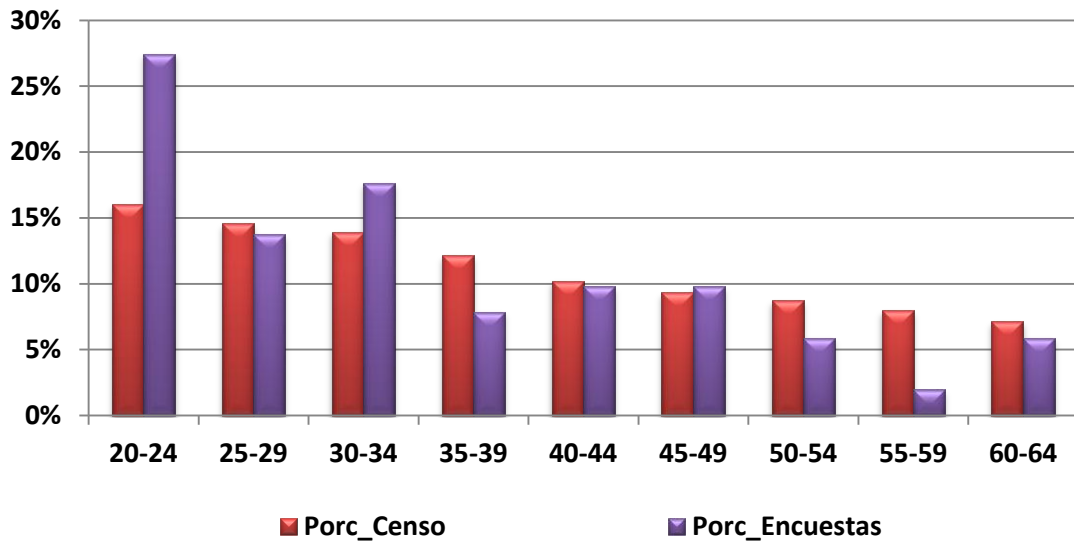


Ilustración 3. Perfil de los encuestados: edad

Fuente: *Elaboración propia.*

7.1.3. Educación

La siguiente gráfica muestra la participación porcentual según la educación de los encuestados.

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

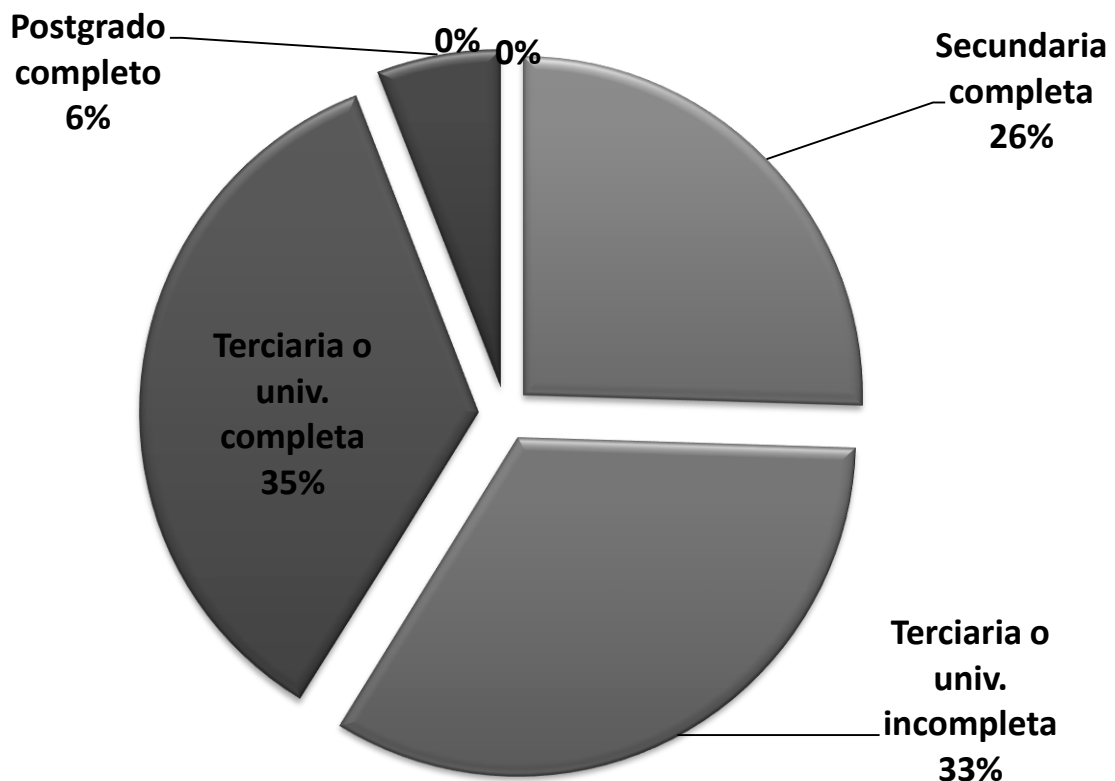


Ilustración 4. Perfil de los encuestados: educación

Fuente: *Elaboración propia.*

La totalidad de los encuestados posee estudios secundarios completos y el 33% está cursando su carrera terciaria o universitaria. Poco más de un 40% del plantel de encuestados posee título universitario o terciario.

7.1.4. Situación laboral

A continuación se exponen las participaciones en cuanto a la situación laboral de los encuestados.

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

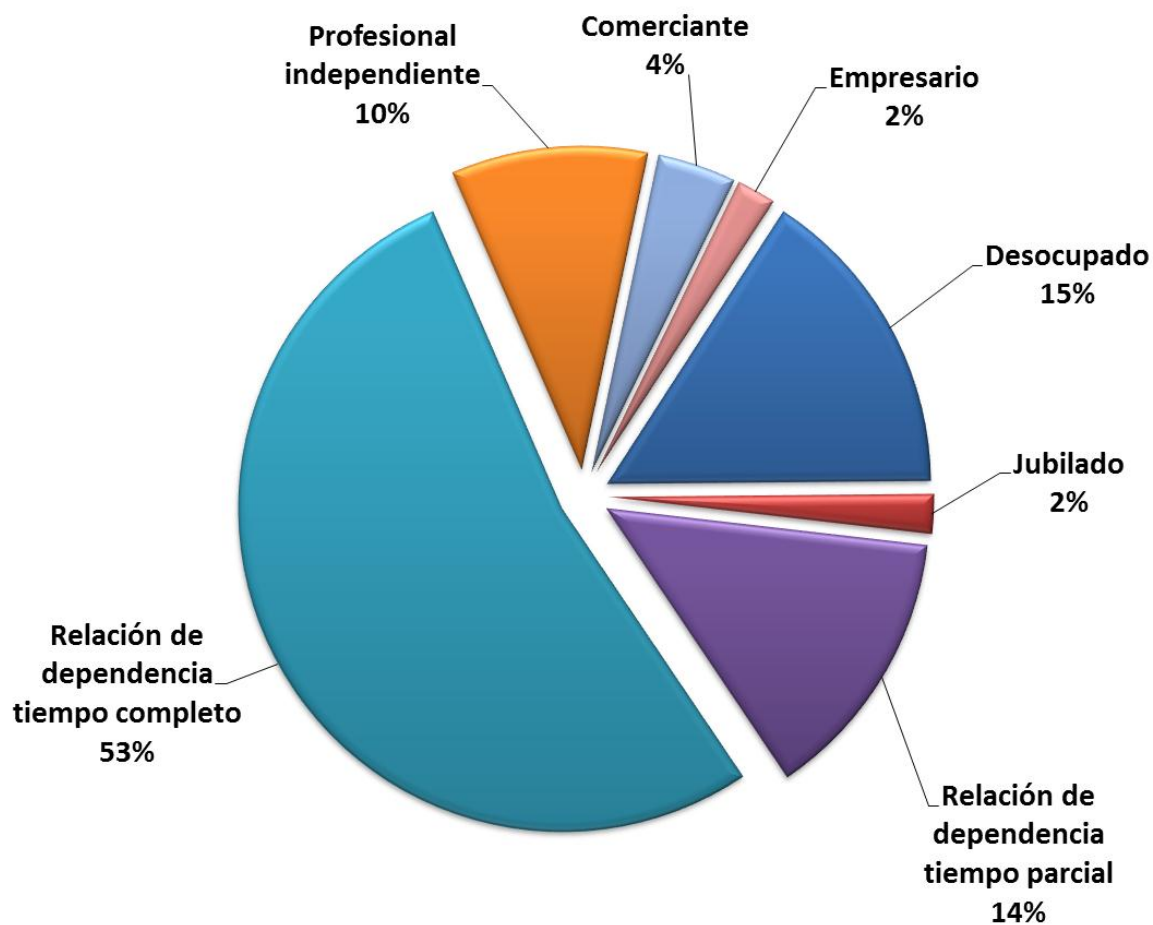


Ilustración 5. Perfil de los encuestados: situación laboral

Fuente: *Elaboración propia.*

Alrededor de 5 de cada 10 encuestados son trabajadores en relación de dependencia de tiempo completo.

7.2. Situación: zona norte de La Plata

7.2.1. Importancia asignada a las características relevadas

La tabla a continuación expone los resultados obtenidos en la encuesta realizada en la zona norte de La Plata.

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

Tabla 10. Importancia asignada a las características relevadas en zona norte de La Plata

Item	Características	Importancia	
		Calificación 1-10 (a)	Jerarquía 1-35 (b)
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	9,69	1
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	9,67	2
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	9,65	3
5	Eliminación del crimen y la violencia	9,55	4
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	9,53	5
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	9,51	6
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	9,47	7
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	9,41	8
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	9,39	9
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	9,29	10
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	9,27	11
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	9,25	12
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	9,24	13
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	9,22	14
17	Eliminación de la pobreza	9,20	15
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	9,18	16
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	9,08	17
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	9,06	18
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	9,02	19
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	8,98	20
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	8,84	21
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	8,82	22
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	8,80	23
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	8,73	24
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	8,65	25
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	8,61	26
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	8,57	27
23	Protección de la libertad religiosa	8,55	28
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	8,53	29
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	8,31	30
22	Ciudad atractiva y bien planificada	8,25	31
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	8,16	32
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	7,33	33
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	6,51	34
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	6,49	35

Nota. Fuente: *Elaboración propia.*

Según los datos procesados, las características que la población bajo análisis considera más importantes para el desarrollo de una sociedad son las siguientes:

- Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley. [9,69 puntos].

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

- Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos. [9,67 puntos].
- Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos. [9,65 puntos].
- Eliminación del crimen y la violencia. [9,55 puntos].
- Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia. [9,53 puntos].

En cuanto a los atributos que menos relevancia se les ha dado, se encuentran:

- Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales. [6,49 puntos].
- Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares. [6,51 puntos].
- Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación. [7,33 puntos].
- Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños. [8,16 puntos].
- Ciudad atractiva y bien planificada. [8,25 puntos].

7.2.2. Desempeño percibido para las características relevadas

Como se explicó anteriormente, el desempeño percibido para las características relevadas, es consecuencia de las respuestas a las preguntas formuladas a partir de que el encuestado “califique que en medida se da en la realidad...”. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Tabla 11. Desempeño percibido para las características relevadas en zona norte de La Plata

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

Item	Características	Desempeño
		Calificación 1-10 (c)
23	Protección de la libertad religiosa	7,98
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	6,71
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	6,51
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	6,45
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	5,94
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	5,90
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	5,90
22	Ciudad atractiva y bien planificada	5,63
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	5,37
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	5,37
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	5,25
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	5,22
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	5,12
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	5,00
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	4,98
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	4,96
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	4,94
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	4,90
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	4,78
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	4,55
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	4,53
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	4,51
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	4,45
17	Eliminación de la pobreza	4,43
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	4,41
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	4,25
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	4,20
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	4,10
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	4,04
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	3,98
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	3,90
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	3,80
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	3,63
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	3,49
5	Eliminación del crimen y la violencia	3,45

Nota. Fuente: *Elaboración propia.*

Las características que mejor desempeño percibido presentan según los resultados de la encuesta son:

- Protección de la libertad religiosa. [7,98 puntos].
- Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas. [6,71 puntos].
- Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos). [6,51 puntos].
- Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres. [6,45 puntos].
- Se alienta la vida familiar y los valores de la familia. [5,94 puntos].

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

- De las características que mejor puntuación han recibido en materia de desempeño, “Vigorosa libertad...” e “Igualdad de oportunidades...” están presentes entre las diez consideradas más importantes para el grupo social bajo análisis. [Puesto seis y nueve respectivamente].

Por su parte, las características en que la población percibe un peor desempeño resultaron ser:

- Eliminación del crimen y la violencia. [3,45].
- No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas. [3,49].
- Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños. [3,63].
- Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares. [3,80]
- Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública. [3,90].

→ Dos de las características percibidas como de peor desempeño, “Eliminación del crimen...” y “Altos niveles de honestidad...”, están presentes entre las consideradas más importantes para la misma población bajo análisis. [Puesto cuatro y siete respectivamente].

7.2.3. Discrepancia entre importancia asignada y desempeño percibido

La siguiente tabla expone las discrepancias detectadas para cada una de las características relevadas.

Tabla 12. Discrepancia entre importancia asignada y desempeño percibido en zona norte de La Plata

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

Item	Características	Discrepancia
		Valor (d = c - a)
23	Protección de la libertad religiosa	-0,57
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	-1,49
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	-1,96
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	-2,47
22	Ciudad atractiva y bien planificada	-2,63
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	-2,71
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	-2,71
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	-2,92
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	-2,94
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	-3,00
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	-3,06
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	-3,33
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	-3,51
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	-3,69
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	-3,73
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	-3,84
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	-4,02
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	-4,10
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	-4,35
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	-4,35
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	-4,53
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	-4,61
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	-4,61
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	-4,73
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	-4,73
17	Eliminación de la pobreza	-4,76
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	-4,76
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	-4,86
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	-5,04
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	-5,14
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	-5,31
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	-5,49
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	-5,55
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	-5,57
5	Eliminación del crimen y la violencia	-6,10

Nota. Fuente: *Elaboración propia.*

Las características en las que la población percibe un desempeño real más cercano al nivel de importancia que le asigna son:

- Protección de la libertad religiosa. [-0,57 puntos de diferencia].
- Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales. [-1,49 puntos de diferencia].
- Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación. [-1.96 puntos de diferencia].

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

- Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas. [-2,47 puntos de diferencia].
- Ciudad atractiva y bien planificada. [-2,63 puntos de diferencia].

Tres de estas características son consideradas entre las cinco menos importantes (“Establecer una economía...”; “Atomización en la propiedad...” y “Ciudad atractiva...”).

Las mayores brechas se presentan en el siguiente grupo de características:

- Eliminación del crimen y la violencia. [-6,10 puntos de diferencia].
- Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública. [-5,57 puntos de diferencia].
- Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia. [-5,55 puntos de diferencia].
- Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley. [-5,49 puntos de diferencia].
- Respeto por, y estricta aplicación de las leyes. [-5,31 puntos de diferencia].

→ En contraste con lo antes expuesto, todas estas características son consideradas entre las diez más importantes según las puntuaciones asignadas por la población bajo estudio.

7.2.4. Gravedad de la situación de las características analizadas

La última etapa de procesamiento de resultados para la zona norte de La Plata, pretende medir la gravedad de la situación en que se encuentra cada característica estudiada según las percepciones de la población. Como se explicó en la sección de metodología, esta “Gravedad” es la resultante de

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

relacionar la importancia que una población le asigna a una característica, con la discrepancia que percibe en su desempeño.

Tabla 13. Gravedad de la situación de las características analizadas en zona norte de La Plata

Item	Características	Gravedad Percibida	
		Ponderación (e = -d * a)	Jerarquía 1-35 (f)
5	Eliminación del crimen y la violencia	59,00	1
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	53,71	2
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	53,63	3
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	53,55	4
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	50,92	5
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	50,24	6
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	47,71	7
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	45,55	8
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	45,33	9
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	45,27	10
17	Eliminación de la pobreza	44,49	11
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	44,31	12
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	43,92	13
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	42,63	14
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	41,45	15
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	41,22	16
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	39,24	17
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	38,57	18
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	36,24	19
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	36,22	20
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	34,00	21
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	33,94	22
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	32,73	23
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	32,71	24
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	29,16	25
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	28,57	26
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	27,37	27
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	27,20	28
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	25,29	29
22	Ciudad atractiva y bien planificada	24,14	30
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	23,84	31
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	23,25	32
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	17,69	33
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	15,75	34
23	Protección de la libertad religiosa	8,22	35

Nota. Fuente: *Elaboración propia.*

Según los resultados obtenidos, las características que esta sociedad entiende que están en una situación más crítica son:

- Eliminación del crimen y la violencia. [59 puntos].

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

- Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública. [53,71 puntos].
- Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley. [53,63 puntos].
- Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia. [53,55 puntos].
- Respeto por, y estricta aplicación de las leyes. [50,92 puntos].

→ Todas estas características son consideradas entre las diez más importantes según las puntuaciones asignadas por la población bajo estudio.

En cambio, las siguientes características se presentan con un menor nivel de gravedad:

- Protección de la libertad religiosa. [8,22 puntos].
- Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales. [15,75 puntos].
- Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación. [17,69 puntos].
- Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas. [23,25 puntos].
- Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares. [23,84 puntos].

→ Ninguna de estas características se encuentra entre las diez más importantes para la población bajo análisis, pero tres de las mismas “Establecer una economía...”, “Atomización en la propiedad...” y “Las personas tienen...” se encuentran entre las cinco menos importantes.

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

7.3. Situación comparativa: zona norte de La Plata con Australia.

7.3.1. Importancia asignada a las características relevadas

En la tabla que se encuentra a continuación se exponen los resultados obtenidos en la encuesta realizada en la región de la zona norte de La Plata y su comparación con el estudio realizado en Australia.

Tabla 14. Importancia asignada a las características relevadas, comparativa entre zona norte de La Plata con Australia

Item	Características	Importancia Zona Norte		Importancia Australia	
		Calificación 1-10 (a)	Jerarquía 1-35 (b)	Calificación 1-10 (a)	Jerarquía 1-35 (b)
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	9,69	1	9,30	2
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	9,67	2	9,10	3
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	9,65	3	9,10	4
5	Eliminación del crimen y la violencia	9,55	4	9,10	5
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	9,53	5	9,00	9
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	9,51	6	8,10	26
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	9,47	7	9,30	1
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	9,41	8	8,60	18
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	9,39	9	9,00	7
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	9,29	10	9,00	10
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	9,27	11	8,60	15
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	9,25	12	8,80	11
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	9,24	13	9,10	6
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	9,22	14	7,40	30
17	Eliminación de la pobreza	9,20	15	8,60	17
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	9,18	16	7,00	31
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	9,08	17	8,50	20
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	9,06	18	8,80	12
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	9,02	19	9,00	8
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	8,98	20	8,60	19
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	8,84	21	8,10	27
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	8,82	22	8,10	25
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	8,80	23	6,70	33
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	8,73	24	8,60	16
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	8,65	25	8,60	14
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	8,61	26	8,20	24
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	8,57	27	8,70	13
23	Protección de la libertad religiosa	8,55	28	8,20	23
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	8,53	29	6,80	32
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	8,31	30	7,80	29
22	Ciudad atractiva y bien planificada	8,25	31	8,30	22
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	8,16	32	8,40	21
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	7,33	33	7,90	28
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	6,51	34	4,50	35
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	6,49	35	5,20	34

Nota. Fuente: *Elaboración propia.*

Nótese que tanto la sociedad de la zona como la de Australia coinciden en considerar cuatro de los cinco factores como prioritarios.

Entonces, los atributos que mayor relevancia se les ha dado, son:

- Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley. [P1 zona norte – P2 Australia].
 - Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos. [P2 zona norte – P3 Australia].
 - Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos. [P3 zona norte – P4 Australia].
 - Eliminación del crimen y la violencia. [P4 zona norte – P5 Australia].
 - Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia. [P5 zona norte – P9 Australia].
- ➔ “Altos niveles de honestidad...” se ubica en la primera posición en Australia y la número siete en la zona analizada.
- ➔ Si se tomara el grupo de las diez primeras características, ambas poblaciones comparten ocho de ellas.

En cuanto a los atributos que menos relevancia se les ha dado, se encuentran:

- Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales. [P35 zona norte – P34 Australia].
- Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares. [P34 zona norte – P35 Australia].
- Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación. [P33 zona norte – P28 Australia].

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

- Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños. [P32 zona norte – P21 Australia].
- Ciudad atractiva y bien planificada. [P31 zona norte – P22 Australia].

→ Si se extiende la base de comparación a las diez características menos importantes, cinco de ellas son compartidas.

7.3.2. Desempeño percibido para las características relevadas

En la tabla que se encuentra a continuación se exponen los resultados obtenidos en la encuesta realizada en la zona norte de La Plata y su comparación con el estudio realizado en Australia.

Tabla 15. Desempeño percibido para las características relevadas, comparativa entre zona norte de La Plata con Australia

Item	Características	Desempeño		
		Calificación Zona Norte 1-10 (c)	Calificación Australia 1-10 (c)	Δ% (ZN vs AUS)
23	Protección de la libertad religiosa	7,98	7,50	6,4%
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	6,71	6,20	8,2%
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	6,51	6,30	3,3%
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	6,45	6,40	0,8%
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	5,94	5,80	2,4%
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	5,90	6,10	-3,2%
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	5,90	6,80	-13,2%
22	Ciudad atractiva y bien planificada	5,63	6,60	-14,7%
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	5,37	3,70	45,2%
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	5,37	7,10	-24,3%
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	5,25	6,00	-12,4%
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	5,22	4,30	21,3%
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	5,12	5,10	0,3%
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	5,00	6,80	-26,5%
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	4,98	5,40	-7,8%
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	4,96	6,80	-27,0%
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	4,94	4,80	2,9%
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	4,90	5,60	-12,5%
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	4,78	5,50	-13,0%
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	4,55	5,10	-10,8%
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	4,53	6,60	-31,4%

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

Continuación tabla 15:

6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	4,51	5,60	-19,5%
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	4,45	4,80	-7,3%
17	Eliminación de la pobreza	4,43	3,80	16,6%
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	4,41	3,40	29,8%
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	4,25	4,20	1,3%
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	4,20	5,40	-22,3%
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	4,10	5,50	-25,5%
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	4,04	6,10	-33,8%
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	3,98	5,10	-22,0%
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	3,90	4,30	-9,3%
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	3,80	4,60	-17,3%
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	3,63	3,90	-7,0%
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	3,49	3,30	5,8%
5	Eliminación del crimen y la violencia	3,45	3,40	1,5%
Promedio 5 más importantes -->		4,19	5,20	-19,5%
Promedio 10 más importantes -->		4,68	5,33	-12,1%
Promedio TOTAL -->		4,93	5,37	-8,1%

Nota. Fuente: *Elaboración propia.*

Si se realiza un análisis general, se evidencia que el promedio total del desempeño de los atributos evaluados en la zona norte de La Plata es menor que en Australia. Esto implica que los encuestados de la zona consideran que los aspectos para ellos de importancia, en la realidad se ven concretados un 8,1% menos que en Australia.

Cuando se profundiza el análisis y se observa el desempeño promedio para las cinco características más importantes de la zona, existe una diferencia significativa siendo el valor resultante para Australia de 5,20 puntos en promedio, mientras que para la zona es de 4,19 puntos [19,5% menor]. Si se extiende el análisis a las primeras diez características, aunque algo menor, la brecha se mantiene promediando 5,33 Australia versus 4,68 para la zona [un 12,10% menor].

Las características que mejor desempeño percibido presentan según los resultados de la encuesta son:

- Protección de la libertad religiosa. [7,98 puntos en zona norte y 7,50 puntos en Australia].

- Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas. [6,71 puntos en zona norte y 6,20 puntos en Australia].
 - Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos). [6,51 puntos en zona norte y 6,30 puntos en Australia].
 - Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres. [6,45 puntos en zona norte y 6,40 puntos en Australia].
 - Se alienta la vida familiar y los valores de la familia. [5,94 puntos en zona norte y 5,80 puntos en Australia].
- ➔ La característica “Igualdad de oportunidades...” está presente entre las consideradas más importantes para ambos grupos. [Puesto nueve para zona norte y puesto siete en Australia].
- ➔ Además, “Vigorosa libertad de opinión...” está presente entre las consideradas más importantes para la zona. [Puesto seis].

Por su parte, las características en que la población percibe un peor desempeño resultaron ser:

- Eliminación del crimen y la violencia. [3,45 puntos en zona norte y 3,40 puntos en Australia].
 - No hay grandes diferencias en la riqueza y poder de las personas. [3,49 puntos en zona norte y 3,30 puntos en Australia].
 - Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños. [3,63 puntos en zona norte y 3,90 puntos en Australia].
 - Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares. [3,80 puntos en zona norte y 4,60 puntos en Australia].
 - Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública. [3,90 puntos en zona norte y 4,30 puntos en Australia].
- ➔ “Eliminación del crimen...” y “Altos niveles de...”, dos de las características que peor puntuación han recibido en materia de desempeño, está presente entre las consideradas más importantes

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

para Australia por un lado (puesto cinco y uno respectivamente) y también en el caso de la zona (puesto cuatro y siete respectivamente).

7.3.3. Discrepancia entre importancia asignada y desempeño percibido

Cuando se realiza la comparación de las brechas existentes entre la importancia asignada a los diferentes atributos y el desempeño de los mismos, según las percepciones de la sociedad, se comienzan a evidenciar más claramente los puntos donde la sociedad de Australia destaca de la zona norte de La Plata.

La siguiente tabla expone las discrepancias detectadas para cada una de las características relevadas.

Tabla 16. Discrepancia entre importancia asignada y desempeño percibido, comparativa entre zona norte de La Plata con Australia

Item	Características	Discrepancia		
		Calificación Zona Norte (d = c - a)	Calificación Australia (d = c - a)	Δ% (ZN vs AUS)
5	Eliminación del crimen y la violencia	-6,10	-5,7	7,0%
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	-5,57	-5,0	11,4%
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	-5,55	-3,9	42,3%
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	-5,49	-3,9	40,8%
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	-5,31	-3,1	71,4%
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	-5,14	-2,5	105,5%
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	-5,04	-3,5	44,0%
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	-4,86	-3,6	35,1%
17	Eliminación de la pobreza	-4,76	-4,8	-0,7%
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	-4,76	-0,6	694,1%
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	-4,73	-3,5	35,0%
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	-4,73	-4,4	7,4%
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	-4,61	-5,6	-17,7%
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	-4,61	-4,0	15,2%
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	-4,53	-4,5	0,7%
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	-4,35	-4,2	3,6%
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	-4,35	-3,2	36,0%
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	-4,10	-3,1	32,2%

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

Continuación tabla 16:

13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	-4,02	-3,6	11,7%
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	-3,84	-0,3	1181,0%
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	-3,73	-3,0	24,2%
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	-3,69	-1,8	104,8%
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	-3,51	-4,3	-18,4%
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	-3,33	-2,8	19,0%
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	-3,06	-1,8	69,9%
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	-3,00	-1,8	66,7%
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	-2,94	-2,6	13,1%
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	-2,92	-1,3	124,7%
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	-2,71	-2,1	28,9%
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	-2,71	0,1	-2805,9%
22	Ciudad atractiva y bien planificada	-2,63	-1,7	54,6%
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	-2,47	-0,8	208,8%
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	-1,96	-4,2	-53,3%
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	-1,49	1,6	-193,1%
23	Protección de la libertad religiosa	-0,57	-0,7	-18,8%
Promedio 5 más importantes -->		-5,43	-3,92	38,5%
Promedio 10 más importantes -->		-4,83	-3,63	33,1%
Promedio TOTAL -->		-3,92	-2,86	36,9%

Nota. Fuente: *Elaboración propia.*

En el análisis general, se observa que la diferencia promedio total de los atributos evaluados en zona norte es de -3,92 puntos versus los -2,86 puntos reflejados en los resultados de Australia [un 36,9% mayor en el primer caso].

Si se profundiza la mirada, se detecta que la brecha promedio para las cinco características más importantes, es de -5,43 puntos en el caso de la zona norte de La Plata contra -3,92 puntos en el caso de Australia [un 38,5% superior]. Si se extiende el análisis a las diez primeras características, aunque algo menor, el diferencial promedia -4,83 puntos para la zona versus -3,63 puntos para Australia [un 33,1% mayor].

Las características donde la población percibe un desempeño real más cercano al nivel de importancia que le asigna son:

- Protección de la libertad religiosa. [-0,57 puntos en zona norte y -0,70 puntos en Australia].

- Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales. [-1,49 puntos en zona norte y 1,60 puntos en Australia].
- Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación. [-1,96 puntos en zona norte y -4,20 puntos en Australia].
- Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas. [-2,47 puntos en zona norte y -0,80 puntos en Australia].
- Ciudad atractiva y bien planificada. [-2,63 puntos en zona norte y -1,7 puntos en Australia].

Las mayores brechas se presentan en el siguiente grupo de características:

- Eliminación del crimen y la violencia. [-6,10 puntos en zona norte y -5,7 puntos en Australia].
 - Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública. [-5,57 puntos en zona norte y -5 puntos en Australia].
 - Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia. [-5,55 puntos en zona norte y -3,90 puntos en Australia].
 - Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley. [-5,49 puntos en zona norte y -3,90 puntos en Australia].
 - Respeto por, y estricta aplicación de las leyes. [-5,31 puntos en zona norte y -3,10 puntos en Australia].
- ➔ Dos de estas características son consideradas entre las cinco más importantes según las puntuaciones asignadas por ambas poblaciones bajo estudio (“Eliminación del crimen...” y “Todos son tratados igualitaria....”).
- ➔ Por su parte, “Confianza justificada...” se encuentra, en cuanto a importancia, el puesto cinco de la zona y nueve de Australia y

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

“Altos niveles...” se encuentra en los puestos siete y uno respectivamente.

→ Además, “Respeto por...” se ubica en el puesto ocho de la zona.

7.3.4. Gravedad de la situación de las características analizadas

La última etapa de procesamiento de resultados para la población de la zona norte de La Plata en comparación con Australia, pretende medir la gravedad de la situación en que se encuentra cada característica estudiada según las percepciones de la población.

Tabla 17. Gravedad de la situación de las características analizadas, comparativa entre zona norte de La Plata con Australia

Item	Características	Gravedad Percibida		Δ% (ZN vs AUS)
		Zona Norte Ponderación (e = -d * a)	Australia Ponderación (e = -d * a)	
5	Eliminación del crimen y la violencia	59,00	51,87	13,7%
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	53,71	46,50	15,5%
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	53,63	36,27	47,9%
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	53,55	35,10	52,6%
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	50,92	26,66	91,0%
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	50,24	22,75	120,8%
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	47,71	32,76	45,6%
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	45,55	4,02	1033,1%
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	45,33	31,85	42,3%
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	45,27	23,80	90,2%
17	Eliminación de la pobreza	44,49	41,28	7,8%
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	44,31	50,40	-12,1%
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	43,92	37,84	16,1%
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	42,63	35,20	21,1%
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	41,45	37,80	9,7%
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	41,22	28,16	46,4%
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	39,24	37,80	3,8%
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	38,57	26,35	46,4%
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	36,24	2,22	1532,2%
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	36,22	31,32	15,6%
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	34,00	15,48	119,6%
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	33,94	24,30	39,7%

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

Continuación tabla 17:

15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	32,73	24,08	35,9%
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	32,71	36,98	-11,6%
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	29,16	14,58	100,0%
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	28,57	23,40	22,1%
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	27,37	14,04	95,0%
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	27,20	10,53	158,3%
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	25,29	17,22	46,9%
22	Ciudad atractiva y bien planificada	24,14	14,11	71,1%
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	23,84	-0,45	-5398,5%
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	23,25	5,60	315,3%
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	17,69	33,18	-46,7%
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	15,75	-8,32	-289,2%
23	Protección de la libertad religiosa	8,22	5,74	43,1%
Promedio 5 más importantes -->		52,82	35,75	47,8%
Promedio 10 más importantes -->		46,79	32,77	42,8%
Promedio TOTAL -->		37,06	24,87	49,0%

Nota. Fuente: *Elaboración propia.*

La gravedad promedio en cuanto al estado general de las diferentes características para Australia es de 24,87 puntos; mientras que para zona este valor asciende a 37,06 puntos [un 49% mayor].

La gravedad promedio para las cinco características más importantes es de 52,82 puntos en el caso de la zona, contra 35,75 puntos en el caso de Australia [un 47,8% superior]. Si el análisis se lleva a las diez características de mayor relevancia, la gravedad promedio es de 46,79 puntos para zona norte versus 32,77 puntos para Australia [un 42,8% mayor].

Según los resultados obtenidos, las características que esta sociedad entiende que están en una situación más crítica son:

- Eliminación del crimen y la violencia. [59 puntos en zona norte y 51,87 puntos en Australia].
- Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública. [53,71 puntos en zona norte y 46,50 puntos en Australia].
- Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley. [53,63 puntos en zona norte y 36,27 puntos en Australia].

- Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia. [53,55 puntos en zona norte versus 35,10 puntos en Australia].
 - Respeto por, y estricta aplicación de las leyes. [50,92 puntos en zona norte versus 26,66 puntos en Australia].
- ➔ Todas las características que se plantean como críticas en esta sección aparecen entre las diez más importantes para la población de la zona norte de La Plata. En el caso de Australia la única que aparece por fuera de estas es “Respeto por...” que se posiciona en el puesto dieciocho de la jerarquía de importancia.

En cambio, las siguientes características se presentan con un menor nivel de gravedad:

- Protección de la libertad religiosa. [8,22 puntos en zona norte versus 5,74 puntos en Australia].
 - Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales. [15,75 puntos en zona norte versus -8,32 puntos en Australia].
 - Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación. [17,69 puntos en zona norte versus 33,18 puntos en Australia].
 - Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas. [23,25 puntos en zona norte versus 5,60 puntos en Australia].
 - Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares. [23,84 puntos en zona norte versus -0,45 puntos en Australia].
- ➔ Ninguna de las características que presentan menor nivel de gravedad aparecen dentro de las diez más importantes para la población bajo análisis.
- ➔ Por otro lado, cuatro de ellas son consideradas dentro de las diez menos importantes para ambas sociedades y “Generosidad en

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

ayudar...” se ubica entre las últimas diez para la sociedad australiana.

7.4. Situación comparativa: zona norte con La Plata, Berisso y Ensenada

7.4.1. Importancia asignada a las características relevadas

La tabla a continuación expone los resultados obtenidos en las encuestas realizadas en la zona norte de La Plata en comparación al resultado arrojado por el total de La Plata, Berisso y Ensenada.

Tabla 18. Importancia asignada a las características relevadas, comparativa entre zona norte de La Plata con La Plata, Berisso y Ensenada

Item	Características	Importancia LP, B, E		Importancia ZONA NORTE	
		Calificación 1-10 (a)	Jerarquía 1-35 (b)	Calificación 1-10 (a*)	Jerarquía 1-35 (b*)
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	9,71	1	9,69	1
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	9,66	2	9,65	3
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	9,61	3	9,67	2
5	Eliminación del crimen y la violencia	9,52	4	9,55	4
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	9,47	5	9,47	7
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	9,43	6	9,51	6
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	9,42	7	9,53	5
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	9,33	8	9,39	9
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	9,28	9	9,41	8
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	9,24	10	9,27	11
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	9,20	11	9,08	17
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	9,19	12	9,22	14
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	9,16	13	9,25	12
17	Eliminación de la pobreza	9,14	14	9,20	15
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	9,13	15	9,18	16
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	9,12	16	9,29	10
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	9,07	17	8,98	20
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	9,01	18	9,24	13
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	8,99	19	9,02	19
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	8,93	20	9,06	18
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	8,84	21	8,82	22
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	8,76	22	8,84	21
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	8,67	23	8,73	24
23	Protección de la libertad religiosa	8,60	24	8,55	28
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	8,56	25	8,61	26
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	8,50	26	8,57	27
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	8,47	27	8,65	25
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	8,46	28	8,80	23
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	8,43	29	8,53	29
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	8,33	30	8,31	30
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	8,22	31	8,16	32
22	Ciudad atractiva y bien planificada	8,03	32	8,25	31
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	7,55	33	7,33	33
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	6,58	34	6,51	34
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	6,51	35	6,49	35

Nota. Fuente: *Elaboración propia.*

Nótese que tanto la sociedad de la zona norte como la del total de La Plata, Berisso y Ensenada consideran los mismos cuatro de los cinco factores como prioritarios.

Entonces, los atributos que mayor relevancia se les ha dado en la zona analizada, son:

- Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley. [Puesto 1 para ambas sociedades].
- Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos. [P3 zona norte – P2 La Plata, Berisso y Ensenada].
- Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos. [P2 zona norte – P3 La Plata, Berisso y Ensenada].
- Eliminación del crimen y la violencia. [Puesto 4 para ambas sociedades].
- Altos niveles de honestidad en la política y en la vida pública. [P7 zona norte – P5 La Plata, Berisso y Ensenada].

→ Si se tomara el grupo de las diez primeras características, ambas poblaciones comparten nueve.

En cuanto a los atributos que menos relevancia se les ha dado, se encuentran:

- Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales. [Puesto 35 para ambas sociedades].
- Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares. [Puesto 34 para ambas sociedades].
- Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación. [Puesto 33 para ambas sociedades].

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

- Ciudad atractiva y bien planificada. [P31 zona norte – P32 La Plata, Berisso y Ensenada].
- Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños. [P32 zona norte – P31 La Plata, Berisso y Ensenada].

→ Nótese que tanto la sociedad de la zona norte como la del total de La Plata, Berisso y Ensenada consideran los mismos cinco factores menos prioritarios.

7.4.2. Desempeño percibido para las características relevadas

A continuación se exponen los resultados obtenidos para los diez ítems considerados más importantes.

Tabla 19. Desempeño percibido para las características relevadas, comparativa entre zona norte de La Plata con La Plata, Berisso y Ensenada

Item	Características	Desempeño LP, B, E	Desempeño ZONA NORTE	Δ% (ZN vs LP)
		Calificación 1-10 (c)	Calificación 1-10 (c*)	
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	4,32	4,20	-2,8%
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	4,98	4,78	-3,9%
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	5,01	4,53	-9,6%
5	Eliminación del crimen y la violencia	3,52	3,45	-2,0%
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	3,68	3,90	6,1%
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	6,26	6,51	3,9%
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	3,81	3,98	4,6%
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	6,89	6,45	-6,4%
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	3,89	4,10	5,4%
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	5,78	5,94	2,8%
Promedio 5 más importantes -->		4,30	4,17	-3,0%
Promedio 10 más importantes -->		4,81	4,78	-0,6%

Nota. Fuente: *Elaboración propia.*

Si se realiza un análisis de los diez atributos más importantes para la región de La Plata, Berisso y Ensenada, se evidencia que el promedio del desempeño de los mismos evaluados en la región similar que en zona norte de

La Plata. Los encuestados de la zona consideran que los aspectos para ellos de importancia, en la realidad se ven concretados tan solo un 0,6% menos que en La Plata, Berisso y Ensenada.

Cuando se profundiza el análisis y se observa el desempeño promedio para las cinco características más importantes, existe una diferencia un poco mayor siendo el valor resultante para La Plata, Berisso y Ensenada de 4,30 puntos en promedio, mientras que para zona norte es de 4,17 puntos [3% superior].

Las características con mejor desempeño percibido de los diez atributos más importantes según los resultados de la encuesta son:

- Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres. [6,89 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada y 6,45 puntos en zona norte].
 - Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos). [6,26 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada y 6,51 puntos en zona norte].
 - Se alienta la vida familiar y los valores de la familia. [5,78 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada y 5,94 puntos en zona norte].
 - Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos. [5,01 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada y 4,53 puntos en zona norte].
 - Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos. [4,98 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada y 4,78 puntos en zona norte].
- ➔ Merece la pena destacar que sólo dos atributos: “Vigorosa libertad de opinión...” e “Igualdad de oportunidades...” se encuentran entre las mejores puntuadas en cuanto a desempeño y son considerados, a su vez, entre los diez más importantes.
- ➔ Por otro lado, “Vigorosa libertad...” y “Se alienta la vida...” son los únicos ítems de los cinco más importantes que presenta un desempeño mayor en zona norte que en La Plata, Berisso y Ensenada. [2,8% más].

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

Discrepancia entre importancia asignada y desempeño percibido

La siguiente tabla expone las discrepancias detectadas para las características consideradas en La Plata, Berisso y Ensenada y su comparación con la zona norte de La Plata.

Tabla 20. Discrepancia entre importancia asignada y desempeño percibido, comparativa entre zona norte de La Plata con La Plata, Berisso y Ensenada

Item	Características	Discrepancia LP, B, E	Discrepancia ZONA NORTE	$\Delta\%$ (LP vs ZN)
		Valor (d = c - a)	Valor (d* = c* - a*)	
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	-5,39	-5,49	-1,8%
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	-4,68	-4,86	-3,8%
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	-4,60	-5,14	-10,4%
5	Eliminación del crimen y la violencia	-6,00	-6,10	-1,6%
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	-5,80	-5,57	4,1%
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	-3,17	-3,00	5,7%
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	-5,61	-5,55	1,2%
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	-2,43	-2,94	-17,3%
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	-5,39	-5,31	1,5%
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	-3,46	-3,33	3,7%
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	-4,41	-4,10	7,5%
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	-4,08	-3,84	6,3%
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	-4,16	-4,35	-4,4%
17	Eliminación de la pobreza	-4,67	-4,76	-2,0%
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	-2,55	-2,47	3,3%
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	-4,46	-4,35	2,5%
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	-4,70	-4,73	-0,6%
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	-4,31	-4,73	-8,7%
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	-4,64	-4,61	0,8%
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	-4,85	-4,61	5,3%
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	-3,37	-2,92	15,2%
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	-3,95	-3,73	5,9%
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	-3,89	-3,51	10,7%
23	Protección de la libertad religiosa	-0,82	-0,57	44,8%
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	-3,08	-2,71	13,8%
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	-4,27	-4,02	6,3%
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	-3,53	-3,69	-4,3%
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	-4,50	-4,76	-5,6%

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

Continuación tabla 20:

32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	-5,15	-5,04	2,2%
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	-3,39	-3,06	10,8%
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	-4,62	-4,53	1,9%
22	Ciudad atractiva y bien planificada	-2,99	-2,63	13,8%
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	-2,49	-1,96	27,2%
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	-2,48	-2,71	-8,3%
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	-1,58	-1,49	6,0%
	Promedio 5 más importantes -->	5,29	5,43	-2,5%
	Promedio 10 más importantes -->	4,65	4,73	-1,6%

Nota. Fuente: *Elaboración propia.*

En el análisis general, se observa que el promedio de la discrepancia de los diez atributos considerados más importantes evaluados en La Plata, Berisso y Ensenada es de 4,65 puntos versus los 4,73 puntos reflejados en los resultados de zona norte [un 1,6% mayor en el segundo caso).

Si se profundiza la mirada, se detecta que la brecha promedio para las cinco características más importantes, es de 5,29 puntos en el caso de La Plata, Berisso y Ensenada contra 5,43 puntos en el caso de zona norte [un 2,5% superior].

Las características donde la población de zona norte percibe un desempeño real más cercano al nivel de importancia que le asigna son:

- Protección de la libertad religiosa. [-0,57 puntos de diferencia en zona norte versus -0,82 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada].
- Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales. [-1,49 puntos de diferencia en zona norte versus -1,58 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada].
- Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación. [-1,96 puntos de diferencia en zona norte versus -2,49 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada].
- Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas. [-2,47 puntos de diferencia en zona norte versus -2,55 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada].
- Ciudad atractiva y bien planificada. [-2,63 puntos de diferencia en zona norte versus -2,99 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada].

- De estas características ninguna es considerada dentro de las diez más importantes. Por otro lado, “Establecer una economía...”, “Atomización en la propiedad...” y “Ciudad atractiva...” son consideradas dentro de las cinco menos importantes.

Las mayores brechas se presentan en las siguientes características:

- ❖ Eliminación del crimen y la violencia. [-6,10 puntos de diferencia en zona norte versus -6 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada].
 - ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública. [-5,57 puntos de diferencia en zona norte versus -5,8 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada].
 - ❖ Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia. [-5,55 puntos de diferencia en zona norte versus -5,61 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada].
 - ❖ Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley. [-5,49 puntos de diferencia en zona norte versus -5,39 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada].
 - ❖ Respeto por, y estricta aplicación de las leyes. [-5,31 puntos de diferencia en zona norte versus -5,39 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada].
- De estas características todas se encuentran entre las diez más importantes y tres de ellas entre las cinco fundamentales (“Todos son tratados...”, “Altos niveles...” y “Eliminación...”).

7.4.4. Gravedad de la situación de las características analizadas

La última etapa de procesamiento de resultados para la población de zona norte en comparación con La Plata, Berisso y Ensenada, pretende medir la gravedad de la situación en que se encuentra cada característica estudiada según las percepciones de la población.

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

Tabla 21. Gravedad de la situación de las características analizadas, comparativa entre zona norte de La Plata con La Plata, Berisso y Ensenada

Item	Características	Gravedad Percibida (e)		
		ZONA NORTE	LP, B, E	Δ% (ZN vs LP)
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	53,63	52,77	-1,6%
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	47,71	45,73	-4,1%
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	50,24	44,99	-10,4%
5	Eliminación del crimen y la violencia	59,00	58,29	-1,2%
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	53,71	55,73	3,8%
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	29,16	30,45	4,4%
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	53,55	53,89	0,6%
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	28,57	23,86	-16,5%
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	50,92	51,48	1,1%
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	32,73	34,21	4,5%
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	38,57	41,62	7,9%
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	36,24	38,87	7,3%
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	41,22	39,46	-4,3%
17	Eliminación de la pobreza	44,49	43,83	-1,5%
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	23,25	24,23	4,2%
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	41,45	41,93	1,2%
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	43,92	44,32	0,9%
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	45,33	40,58	-10,5%
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	44,31	44,08	-0,5%
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	42,63	44,93	5,4%
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	27,20	31,48	15,8%
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	33,94	36,20	6,7%
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	32,71	35,78	9,4%
23	Protección de la libertad religiosa	8,22	10,63	29,3%
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	25,29	28,75	13,6%
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	36,22	38,13	5,3%
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	34,00	32,37	-4,8%
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	45,55	43,31	-4,9%
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	45,27	47,30	4,5%
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	27,37	30,67	12,0%
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	39,24	40,46	3,1%
22	Ciudad atractiva y bien planificada	24,14	27,41	13,6%
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	17,69	23,80	34,6%
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	23,84	24,52	2,8%
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	15,75	18,95	20,3%
	Promedio 5 más importantes -->	52,85	51,50	-2,6%
	Promedio 10 más importantes -->	45,92	45,14	-1,7%
	Promedio TOTAL -->	37,06	37,86	2,2%

Nota. Fuente: *Elaboración propia.*

La gravedad promedio en cuanto al estado general de las diferentes características para La Plata, Berisso y Ensenada es de 37,86 puntos, mientras que para zona norte este valor asciende a 37,06 puntos [un 2,2% menor en la zona].

Sin embargo, la gravedad promedio para las cinco características consideradas más importantes en La Plata, Berisso y Ensenada es de 51,50 puntos en el caso de La Plata, Berisso y Ensenada contra 52,85 puntos en el caso de zona norte [un 2,6% superior en la zona]. Si el análisis se lleva a las diez características de mayor relevancia, la gravedad promedio es de 45,14 puntos para La Plata, Berisso y Ensenada versus 45,92 puntos para zona norte [un 1,7% mayor en la zona].

Según los resultados obtenidos, las características que los habitantes de la región entienden que están en una situación más crítica son:

- Eliminación del crimen y la violencia. [58,29 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada versus 59 puntos en zona norte].
- Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública. [55,73 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada versus 53,71 puntos en zona norte].
- Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia. [53,89 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada versus 53,55 puntos en zona norte].
- Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley. [52,77 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada versus 53,63 puntos en zona norte].
- Respeto por, y estricta aplicación de las leyes. [51,48 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada versus 50,92 puntos en zona norte].

➔ Todas estas características que se plantean como críticas en esta sección aparecen entre las diez más importantes para la población de zona norte y para la de La Plata, Berisso y Ensenada.

En cambio, las siguientes características se presentan con un menor nivel de gravedad:

- Protección de la libertad religiosa. [10,63 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada versus 8,22 puntos en zona norte].

- Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales. [18,95 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada versus 15,75 puntos en zona norte].
 - Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación. [23,8 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada versus 17,69 puntos en zona norte].
 - Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres. [23,86 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada versus 28,57 puntos en zona norte].
 - Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas. [24,23 puntos en La Plata, Berisso y Ensenada versus 23,25 puntos en zona norte].
- De las características que presentan un nivel de gravedad bajo, “Igualdad de oportunidades...” se encuentra entre las diez más importantes para la población bajo análisis. (Puesto ocho en La Plata, Berisso y Ensenada y puesto nueve en zona norte).

7.5. Análisis de correlaciones

Para verificar si existe relación entre las variables demográficas y las respuestas obtenidas en la encuesta, para la totalidad de la región La Plata, Berisso y Ensenada, se llevó a cabo un análisis de etha cuadrado entre cada una de las siguientes variables:

- Importancia de los atributos con las siguientes variables demográficas:
 - Zonas: norte, sur, este, oeste, Berisso y Ensenada.
 - Grupos Etarios: de 20 a 24, de 25 a 29, de 30 a 34, de 35 a 39, de 40 a 44, de 45 a 49, de 50 a 54, de 55 a 59 y de 60 a 64 años de edad.
 - Sexo: masculino y femenino.

- Educación: primaria incompleta, secundaria incompleta, terciaria o universitaria incompleta, terciaria o universitaria completa, postgrado completo.
 - Ocupación: desocupado, jubilado, ama de casa, relación de dependencia tiempo parcial, relación de dependencia tiempo completo, profesional independiente, comerciante y empresario.
- Desempeño de los atributos con las siguientes variables demográficas:
- Zonas: norte, sur, este, oeste, Berisso y Ensenada.
 - Grupos Etarios: de 20 a 24, de 25 a 29, de 30 a 34, de 35 a 39, de 40 a 44, de 45 a 49, de 50 a 54, de 55 a 59 y de 60 a 64 años de edad.
 - Sexo: masculino y femenino.
 - Educación: primaria incompleta, secundaria incompleta, terciaria o universitaria incompleta, terciaria o universitaria completa, postgrado completo.
 - Ocupación: desocupado, jubilado, ama de casa, relación de dependencia tiempo parcial, relación de dependencia tiempo completo, profesional independiente, comerciante y empresario.
- Discrepancia entre la importancia y el desempeño de los atributos con las siguientes variables demográficas:
- Zonas: norte, sur, este, oeste, Berisso y Ensenada.
 - Grupos Etarios: de 20 a 24, de 25 a 29, de 30 a 34, de 35 a 39, de 40 a 44, de 45 a 49, de 50 a 54, de 55 a 59 y de 60 a 64 años de edad.
 - Sexo: masculino y femenino.

- Educación: primaria incompleta, secundaria incompleta, terciaria o universitaria incompleta, terciaria o universitaria completa, postgrado completo.
- Ocupación: desocupado, jubilado, ama de casa, relación de dependencia tiempo parcial, relación de dependencia tiempo completo, profesional independiente, comerciante y empresario.
- Gravedad percibida en cada uno de los atributos con las siguientes variable demográficas:
 - Zonas: norte, sur, este, oeste, Berisso y Ensenada.
 - Grupos Etarios: de 20 a 24, de 25 a 29, de 30 a 34, de 35 a 39, de 40 a 44, de 45 a 49, de 50 a 54, de 55 a 59 y de 60 a 64 años de edad.
 - Sexo: masculino y femenino.
 - Educación: primaria incompleta, secundaria incompleta, terciaria o universitaria incompleta, terciaria o universitaria completa, postgrado completo.
 - Ocupación: desocupado, jubilado, ama de casa, relación de dependencia tiempo parcial, relación de dependencia tiempo completo, profesional independiente, comerciante y empresario.

Al respecto se pudo observar para cada una de las correlaciones realizadas, que los valores de etha cuadrado se encuentran entre 0 y 0,25 (Ver Anexo II), es decir, no existe relación significativa entre las respuestas obtenidas por los encuestados y las variables demográficas analizadas.

8. CONCLUSIONES

Habiendo presentado los resultados de la investigación, llega el momento de cerrar el trabajo exponiendo una serie de conclusiones que pueden extraerse del análisis de los mismos.

Como se recordará, entre los objetivos formulados para el presente trabajo estaba el de identificar los componentes culturales que favorecen u obstaculizan el progreso y el desarrollo de una sociedad, realizando luego un análisis comparativo en función de ellos sobre dos regiones comparables que fueron definidas. Al respecto, se realizó la investigación comparativa entre los resultados obtenidos por el mencionado *Proyecto Nacional de la Ciudadanía*, a partir de la encuesta nacional *Puntos de referencia de la ciudadanía Australiana*, que se realizó en junio y julio de 1999 en tres regiones de la zona de Victoria, Australia, y los resultados que se obtuvieron del estudio realizado, utilizando la misma estructura de datos relevados, en la región conformada por la ciudad de La Plata, Berisso y Ensenada, entre mayo y junio del año 2013.

Entonces, del análisis de los resultados obtenidos, se pueden expresar las siguientes conclusiones:

- Al comenzar con el análisis se observa que la importancia otorgada a las características bajo estudio de las poblaciones de la zona norte de La Plata por un lado, y la de Australia por el otro, es coincidente en cuatro de los cinco componentes culturales de mayor relevancia, aunque en posiciones distintas. Las características que difieren son: *Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública*, más importante para Australia, aunque para zona norte se ubica entre las diez más importantes, y *Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia*, más importante para zona norte pero también jerarquizada entre los diez más importantes para Australia. Si se amplía el análisis a las diez más importantes, se observa que coinciden en ocho de las mismas. Esto permite concluir que, en general, ambas sociedades otorgan el mismo grado de

importancia a los valores planteados en la encuesta. Es decir, ambas sociedades coinciden en cuanto a qué valores son más relevantes en una sociedad.

- Esto estaría revelando que, salvo algunas excepciones y en especial en los aspectos más jerarquizados, las respuestas de la población de la zona analizada presentan una tendencia similar que las de Australia, es decir, ambas comparten un grupo de valores similares. En fin, las diferencias en el desarrollo de ambas sociedades, no estaría explicada en la elección de los valores que consideran importantes. Estas sociedades no presentan un nivel de desarrollo diferente debido a que las personas que la integran tengan una visión acerca de valores disímil.
- Sin embargo, continuando con el estudio, cuando se compara el desempeño promedio para las cinco características más importantes, existe una diferencia significativa entre ambas sociedades, siendo el valor resultante para la zona un 19,5% inferior respecto al resultado obtenido para Australia. Si se extiende el promedio a las diez primeras características, aunque algo menor, la brecha se mantiene en contra de la zona en un 12,1% inferior. Esto demuestra que la situación de estas características en la sociedad australiana es mejor vista por su población en comparación con la de zona norte. Es decir, comparando ambas sociedades, la australiana se mueve siguiendo los valores que considera más importantes en mayor medida que la argentina.
- Si se extiende el análisis, al comparar las brechas existentes entre la importancia asignada a las diferentes características y el desempeño de las mismas según las percepciones de la sociedad, es decir, al medir la discrepancia, se refuerza la evidencia de los aspectos sobre los cuales la sociedad australiana difiere de la argentina bajo estudio. Puesto en números: La brecha promedio para las cinco características más importantes es un 38,5% superior en zona norte de La Plata. Si se extiende el análisis a las diez primeras características, la diferencia

porcentual en los promedios resulta ser de un 33,1%, si bien algo menor, la tendencia se mantiene positiva para Australia respecto a la región analizada. En conclusión, la sociedad australiana actúa, en mayor medida que la argentina, siguiendo sus valores. Esta fortaleza en los valores, hace que la sociedad pueda tener mayores perspectivas de desarrollo.

- Es decir, en vistas de las brechas analizadas, se muestra un escenario más desfavorable para el desarrollo en la comunidad estudiada. Tal como fue expresado por North (1990) *“donde las normas y redes de participación cívica están ausentes, la perspectiva de acción colectiva es escasa”*, con esto se puede explicar que es más factible lograr el desarrollo en una sociedad en la que se convive con valores, pautas y reglas claras y que son cumplidas que en aquellas donde, si bien se consideran importantes, no se actúa en consecuencia. Es decir, la sociedad australiana tiene una base social más sólida para lograr su crecimiento.
- De igual modo, al evaluar la gravedad percibida, se vuelve a comprobar y a su vez se intensifica, la desigualdad apreciada en ambas sociedades. En números: La gravedad promedio de la totalidad de los atributos analizados para zona es un 49% mayor respecto a de los de Australia. A su vez, la gravedad promedio para las cinco características más importantes, es un 47,8% superior para la región estudiada. Si el análisis se traslada a las diez características de mayor relevancia, la tendencia respecto a la gravedad se mantiene en detrimento de la población de la zona estudiada, siendo ésta un 42,8% mayor. Es decir, no sólo existe la brecha en cuanto a la ejecución de los valores, sino que además es percibida con mayor gravedad.
- Este análisis de la gravedad percibida en las realidades de las principales características, refuerza que las condiciones en las que se encuentra la sociedad de la zona bajo análisis resultan más adversas en comparación a las de Australia. Y esto podría ser un motivo por el

cual existen posibilidades y estados de desarrollo disímiles en ambas sociedades. Cuando los valores que una sociedad considera importante no se cumplen, es difícil esperar que la misma crezca. La incertidumbre que se genera en cuanto al resultado o efecto de determinadas acciones del estado, personas o empresas sobre la sociedad, desalientan o boicotean posibles intentos de mejoras.

- Afinando la investigación, atributos como “Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley”, “Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia”, “Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública”, “Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas” observan un mejor desempeño en la sociedad australiana y una mayor gravedad percibida en la zona estudiada. Retomando la idea a la que hace referencia la escuela institucionalista, acerca de que el potencial de eficiencia económica y de equidad social de cada sociedad viene en gran parte determinado por la clase de conformación institucional en ella vigente, se evidencia en los resultados que en la zona estudiada la situación resulta más desfavorable respecto a la sociedad australiana. En conclusión, que las instituciones funcionen con valores genera un mayor potencial para el desarrollo económico y social. En el caso de la sociedad argentina estudiada, estos valores no se observan puestos en práctica y esto puede explicar la dificultad para el desarrollo, más si se lo compara con la sociedad australiana donde los valores se ejecutan mejor, y su desarrollo es mayor.
- Al mismo tiempo, las siguientes características analizadas: “Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos”, “Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)” y “Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja” que en la zona bajo estudio son un 45,6%, un 9,7% y un 46,4% respectivamente más graves, evidencian una situación más crítica en la región estudiada, respecto a la australiana. Estas características analizadas no hacen más que reforzar la debilidad

institucional de la sociedad argentina respecto a la australiana, y por lo tanto, condiciones más favorables para el desarrollo en la extranjera.

- Por otro lado, considerando el avance y progreso tecnológico como impulsores del desarrollo, se observa cuando se analiza el ítem “Altos niveles de progreso científico y tecnológico” que, en el caso de la sociedad argentina analizada, se percibe una gravedad un 158,3% mayor respecto a la australiana. Esto plantea un escenario con menores herramientas para lograr las condiciones necesarias para alcanzar el desarrollo deseado. En conclusión, el progreso tecnológico, cada vez más importante, es menos considerado en la sociedad local generando menores condiciones para el fortalecimiento social.
- Asimismo, merece la pena destacar que los resultados obtenidos al comparar la zona norte de La Plata con la totalidad de La Plata, Berisso y Ensenada no se refleja ninguna diferencia significativa que merezca la pena destacar y distinguir respecto de la totalidad de la población analizada, es decir, las similitudes y diferencias entre zona norte y Australia son semejantes a las de la región de La Plata, Berisso y Ensenada y Australia. En consecuencia se deduce que dentro de La Plata, Berisso y Ensenada no hay diferencias significativas que merezca la pena analizar.
- En este estudio se pudo observar que a la hora de jerarquizar los atributos en importancia, los individuos de ambas sociedades demuestran intereses similares; sin embargo, cuando se comparan con su desempeño, se evidencian grandes brechas. Y es de su desempeño de quien depende crear las condiciones que permitan el logro de aquellos aspectos más importantes para cada sociedad. Repasando lo que el Instituto Internacional de Gobernabilidad Barcelona (1998) plantea: *“¿Por qué personas de alta competencia intelectual y moral no rinden en un país y sí en otro? Sencillamente porque las personas se adaptan al medio no en base a sus competencias personales sino al conocimiento y cumplimiento de las normas institucionales”*. En

conclusión, si se quiere lograr un mayor fortalecimiento de la sociedad estudiada, es importante trabajar en mejorar el desempeño de los valores de todos los actores de la misma, ya que de ellos depende la base para su crecimiento.

9. BIBLIOGRAFÍA

- Cardoso, F. H., & Faletto, E. (1979). *Dependency and Development in Latin America (Dependencia y Desarrollo en América Latina, Engl.)*. Univ. of California Press, 133.
- Cochrane, P. (1980). *Industrialization and dependence: Australia's road to economic development, 1870-1939*. University of Queensland Press, 3-4.
- Durston, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?* Serie Políticas.
- Ferrer, A., & Wheelwright, E. L. (1966). *Industrialization in Argentina and Australia: a comparative study*. Instituto Torcuato di Tella, Centro de Investigaciones Económicas, III-V.
- Figueroa Díaz, M. E. (2006). *Políticas culturales para el desarrollo en un contexto mundializado*.
- Fillol, T. R. (1961). *Social factors in economic development: The Argentine case*. Cambridge, Mass.: MIT Press, 3.
- Fogarty, J., Gallo, E., & Diéguez, H. L. (1979). *Argentina y Australia (Vol. 201)*. Buenos Aires, Argentina: Instituto Torcuato Di Tella, 183.
- Fukuyama, F. (2003). *Capital social y desarrollo: la agenda venidera. Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo*, 33.
- Gerchunoff, P., & Fajgelbaum, P. (2006). *¿Por qué Argentina no fue Australia? Una hipótesis sobre un cambio de rumbo*. Siglo XXI Ediciones.
- Harrison, L. E. (1991). *El subdesarrollo es un estado de la mente. El caso latinoamericano*, Costa Rica, Libro Libre, 207.
- Instituto Internacional de Gobernabilidad Barcelona (1998). *Douglass C. North: La teoría económica neo-institucionalista y el desarrollo latinoamericano. Proyecto PNUD "Red para la Gobernabilidad y el Desarrollo en Desarrollo en América Latina"*.

- Kliksberg, B. (2000). Capital social y cultura: claves olvidadas del desarrollo. Banco de Intercambio de Desarrollo. Departamento de Integración y Programas Regionales. Publicaciones del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe. Buenos Aires, Argentina.
- Klugman, J. (2010). La verdadera riqueza de las naciones: Caminos al desarrollo humano (Informe sobre desarrollo humano). Edición del Vigésimo Aniversario.
- Mac Gann, T. F. (1966). Argentina: the divided land (Vol. 28). Princeton, NJ: Van Nostrand, 98, 110-113.
- Maraña, M. (2010). Cultura y desarrollo: evolución y perspectivas. UNESCO Etxea.
- Marchesi, A., & Espíndola, E. (2012). Avanzar en la construcción de un espacio cultural compartido: desarrollo de la carta cultural iberoamericana.
- Moran, T. H. (1970). The development of Argentina and Australia: the radical party of Argentina and the labor party of Australia in the process of economic and political development. *Comparative Politics*, 71-92.
- Oliveras, F. A. C. (1996). Economía heterodoxa: Aportes recientes del institucionalismo. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, Departamento de Economía, Unidad de Investigaciones Económicas.
- Popper, S. K. R. (1985). La sociedad abierta y sus enemigos. Orbis.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2013). Informe sobre Desarrollo Humano 2013: El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso.
- Pulido, D. U., Casero, J. C. D., & Mogollón, R. H. (2007). Evolución y principios de la teoría económica institucional: una propuesta de aplicación para el análisis de los factores condicionantes de la creación de empresas. *Investigaciones europeas de dirección y economía de la empresa*, 13(3), 183-198.
- Rojas, M. G. (2011). La Medición del Progreso y del Bienestar. Propuestas desde América Latina.
- Salvaris, M. (2000). Community and social indicators: How citizens can measure progress. Institute for Social Research, Swinburne University of Technology, Melbourne.
- Sen, A. (1998). La cultura como base del desarrollo contemporáneo. Instituto Veracruzano de Cultura.
- Smithies, A. (1965). Argentina and Australia. *The American Economic Review*, 17-30.

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

- UNESCO (1982). Declaración de México sobre las políticas culturales. Conferencia Mundial sobre las Políticas Culturales. México DF, 26 de julio-6 de agosto de 1982.
- Vázquez Barquero, A. (1988). Desarrollo Local. Una estrategia de creación de empleo. Ed. Pirámide. Madrid. Pág. 78.

10. ANEXOS

Anexo I: Modelo de encuesta

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

Influencia de los valores de la Sociedad en su desarrollo			
			
Nº	¿Cuán importante es para usted...	Resp	Califique en que medida se da en la realidad... Resp
1	que existan altos niveles de honestidad en la vida pública y política?		la existencia de altos niveles de honestidad en la vida pública y política.
2	que todos los ciudadanos sean tratados igualitaria y equitativamente por la ley?		que todos los ciudadanos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley.
3	que los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos estén fuertemente protegidos?		que los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos.
4	una buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos?		la existencia de una buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos.
5	la eliminación del crimen y la violencia?		una tendencia a la eliminación del crimen y la violencia.
6	la protección del medioambiente, los recursos y la fauna?		la protección del medioambiente, los recursos y la fauna.
7	la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres?		la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres.
8	que todos paguen impuestos equitativamente acorde con el ingreso y la riqueza?		que todos pagan impuestos equitativamente acorde con el ingreso y la riqueza.
9	que las instituciones públicas actúen con limpieza y justicia?		que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia.
10	una buena calidad de servicios públicos (transportes, luz, etc.)?		la existencia de una buena calidad de servicios públicos (transportes, luz, etc.)
11	una buena atención a las personas vulnerables, disminuidas y de clase baja?		una buena atención a las personas vulnerables, disminuidas y de clase baja.
12	la reducción de la contaminación medioambiental y el desarrollo de fuentes de energía renovables?		la reducción de la contaminación medioambiental y el desarrollo de fuentes de energía renovables.
13	que las personas se sientan responsables por cada uno de los demás y por la comunidad?		que las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad.
14	que se cumpla que las personas que trabajan duramente puedan tener éxito en la vida?		que las personas que trabajan duramente tengan éxito en la vida.
15	la vida familiar y los valores de la familia?		que se dé importancia a la vida familiar y a los valores de la familia.
16	que las personas jóvenes sean valoradas y tengan un futuro asegurado?		que las personas jóvenes son valoradas y tienen un futuro asegurado.
17	trabajar para la eliminación de la pobreza en nuestra zona?		que se trabaja para la eliminación de la pobreza en nuestra zona.
18	el respeto y la estricta aplicación de las leyes?		el respeto y la estricta aplicación de las leyes.
19	que existan trabajos seguros y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar?		la existencia de trabajos seguros y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar.
20	la protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)?		la protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)
21	que se puede confiar en otras personas, incluso en extraños?		que se puede confiar en otras personas, incluso en extraños.
22	que la ciudad sea atractiva y bien planificada?		que la ciudad es atractiva y bien planificada.
23	que exista la libertad de religión?		la existencia de la libertad de religión.
24	que se den relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones?		que se dan relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones.
25	que se den altos niveles de progreso científico y tecnológico?		que se dan altos niveles de progreso científico y tecnológico.
26	que exista la libertad de opinión y el disenso?		la existencia de la libertad de opinión y el disenso.
27	que las personas participen en la toma de decisiones de hechos que las afectan?		que las personas participan en la toma de decisiones de hechos que las afectan.
28	la atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación?		la atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación.
29	que la comunidad y las organizaciones locales sean fuertes?		que la comunidad y las organizaciones locales son fuertes.
30	que no perjudiquemos a otros cuando libremente hacemos lo que nos gusta?		que no perjudicamos a otros cuando libremente hacemos lo que nos gusta.
31	que haya generosidad en ayudar a regiones perjudicadas?		que hay generosidad en ayudar a regiones perjudicadas.
32	que no haya grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas?		que no hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas.
33	que exista una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas?		la existencia de una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas.
34	que se establezca una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales?		el establecimiento de una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales.
35	que las personas tengan valores sociales y estilos de vida similares?		que las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares.

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

Perfil del respondente:

Sexo: 1 Masculino 2 Femenino

Edad: _____

Nivel de Educación

- | | |
|--|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Sin instrucción | 6 <input type="checkbox"/> Terciaria o Univ. Incompleta |
| 2 <input type="checkbox"/> Primaria Incompleta | 7 <input type="checkbox"/> Terciaria o Univ. Completa |
| 3 <input type="checkbox"/> Primaria Completa | 8 <input type="checkbox"/> Posgrado Completo |
| 4 <input type="checkbox"/> Secundaria Incompleta | 9 <input type="checkbox"/> Ns/Nc |
| 5 <input type="checkbox"/> Secundaria Completa | |

Trabaja: 1 Desocupado 6 Profesional independiente
2 Jubilado 7 Comerciante
3 Ama de casa 8 Empresario
4 Relación de dependencia tiempo parcial 9 Ns/Nc
5 Relación de dependencia tiempo completo

Anexo II: Resultados obtenidos a través del análisis Etha Cuadrado

RESULTADOS ETHA CUADRADO - ANÁLISIS POR ZONA				
Ítem	Importancia	Desempeño	Discrepancia	Gravedad Percibida
1	0,10	0,14	0,15	0,15
2	0,09	0,15	0,15	0,15
3	0,12	0,17	0,15	0,14
4	0,09	0,08	0,07	0,07
5	0,17	0,17	0,17	0,16
6	0,12	0,13	0,14	0,14
7	0,11	0,14	0,15	0,14
8	0,12	0,08	0,10	0,11
9	0,10	0,12	0,10	0,09
10	0,16	0,09	0,10	0,11
11	0,13	0,10	0,12	0,12
12	0,13	0,16	0,15	0,16
13	0,10	0,11	0,08	0,07
14	0,12	0,10	0,07	0,09
15	0,13	0,19	0,19	0,19
16	0,09	0,20	0,17	0,16
17	0,07	0,09	0,11	0,11
18	0,18	0,11	0,12	0,13
19	0,05	0,09	0,05	0,05
20	0,09	0,12	0,14	0,15
21	0,05	0,10	0,08	0,06
22	0,11	0,18	0,15	0,14
23	0,07	0,14	0,13	0,13
24	0,12	0,18	0,14	0,15
25	0,15	0,18	0,22	0,22
26	0,08	0,06	0,06	0,06
27	0,07	0,12	0,09	0,09
28	0,13	0,15	0,13	0,16
29	0,12	0,18	0,18	0,17
30	0,17	0,19	0,19	0,18
31	0,14	0,12	0,14	0,16
32	0,07	0,09	0,09	0,12
33	0,15	0,06	0,08	0,09
34	0,12	0,14	0,13	0,12
35	0,07	0,13	0,06	0,08

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

RESULTADOS ETHA CUADRADO - ANÁLISIS POR EDAD				
Ítem	Importancia	Desempeño	Discrepancia	Gravedad Percibida
1	0,22	0,15	0,19	0,21
2	0,15	0,20	0,23	0,23
3	0,13	0,22	0,24	0,23
4	0,15	0,15	0,17	0,17
5	0,20	0,14	0,17	0,18
6	0,17	0,15	0,18	0,18
7	0,19	0,21	0,22	0,21
8	0,17	0,18	0,20	0,20
9	0,24	0,17	0,22	0,23
10	0,21	0,17	0,21	0,22
11	0,12	0,15	0,17	0,17
12	0,19	0,12	0,12	0,14
13	0,19	0,18	0,18	0,19
14	0,13	0,08	0,12	0,12
15	0,14	0,17	0,18	0,18
16	0,16	0,14	0,16	0,17
17	0,14	0,22	0,20	0,19
18	0,23	0,19	0,23	0,23
19	0,17	0,19	0,20	0,18
20	0,09	0,16	0,16	0,15
21	0,20	0,14	0,23	0,23
22	0,12	0,11	0,11	0,12
23	0,17	0,08	0,17	0,15
24	0,18	0,08	0,14	0,14
25	0,21	0,16	0,19	0,20
26	0,16	0,18	0,22	0,22
27	0,21	0,19	0,20	0,19
28	0,20	0,14	0,22	0,23
29	0,20	0,14	0,15	0,14
30	0,17	0,18	0,17	0,16
31	0,08	0,20	0,18	0,17
32	0,18	0,20	0,20	0,19
33	0,18	0,24	0,19	0,17
34	0,16	0,19	0,17	0,15
35	0,16	0,16	0,16	0,15

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

RESULTADOS ETHA CUADRADO - ANÁLISIS POR SEXO				
Ítem	Importancia	Desempeño	Discrepancia	Gravedad Percibida
1	0,04	0,06	0,07	0,07
2	0,02	0,12	0,12	0,11
3	0,03	0,06	0,04	0,03
4	0,03	0,13	0,11	0,10
5	0,07	0,07	0,08	0,08
6	0,02	0,12	0,08	0,08
7	0,07	0,04	0,00	0,00
8	0,07	0,09	0,11	0,10
9	0,07	0,10	0,12	0,12
10	0,00	0,10	0,08	0,08
11	0,01	0,10	0,08	0,07
12	0,10	0,17	0,08	0,06
13	0,07	0,16	0,09	0,05
14	0,08	0,06	0,02	0,07
15	0,05	0,08	0,03	0,07
16	0,03	0,08	0,08	0,08
17	0,05	0,07	0,04	0,02
18	0,07	0,11	0,12	0,12
19	0,05	0,00	0,03	0,05
20	0,02	0,07	0,05	0,05
21	0,03	0,05	0,03	0,01
22	0,11	0,06	0,11	0,12
23	0,01	0,03	0,02	0,01
24	0,04	0,02	0,05	0,06
25	0,11	0,20	0,22	0,23
26	0,03	0,03	0,04	0,05
27	0,00	0,10	0,09	0,08
28	0,07	0,10	0,13	0,13
29	0,06	0,09	0,11	0,12
30	0,02	0,01	0,02	0,02
31	0,02	0,10	0,09	0,08
32	0,06	0,08	0,09	0,09
33	0,06	0,00	0,05	0,03
34	0,00	0,01	0,00	0,01
35	0,02	0,08	0,03	0,00

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

RESULTADOS ETHA CUADRADO - ANÁLISIS POR NIVEL EDUCATIVO				
Ítem	Importancia	Desempeño	Discrepancia	Gravedad Percibida
1	0,24	0,14	0,20	0,22
2	0,08	0,18	0,21	0,21
3	0,13	0,16	0,16	0,17
4	0,17	0,15	0,18	0,19
5	0,18	0,22	0,25	0,25
6	0,10	0,14	0,16	0,16
7	0,18	0,17	0,18	0,17
8	0,10	0,18	0,19	0,20
9	0,14	0,15	0,15	0,15
10	0,19	0,17	0,20	0,20
11	0,12	0,23	0,23	0,23
12	0,10	0,17	0,18	0,17
13	0,14	0,20	0,24	0,23
14	0,16	0,05	0,15	0,14
15	0,13	0,18	0,19	0,19
16	0,19	0,18	0,23	0,23
17	0,08	0,18	0,18	0,18
18	0,16	0,18	0,22	0,22
19	0,23	0,14	0,18	0,19
20	0,14	0,13	0,14	0,14
21	0,19	0,13	0,21	0,23
22	0,22	0,14	0,21	0,22
23	0,13	0,18	0,19	0,18
24	0,17	0,18	0,20	0,21
25	0,09	0,14	0,16	0,15
26	0,15	0,15	0,16	0,17
27	0,09	0,19	0,14	0,12
28	0,17	0,09	0,14	0,15
29	0,12	0,08	0,15	0,17
30	0,14	0,17	0,16	0,15
31	0,18	0,10	0,10	0,10
32	0,16	0,14	0,20	0,22
33	0,19	0,12	0,21	0,24
34	0,17	0,11	0,13	0,22
35	0,18	0,13	0,21	0,22

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

RESULTADOS ETHA CUADRADO - ANÁLISIS POR SITUACIÓN LABORAL				
Ítem	Importancia	Desempeño	Discrepancia	Gravedad Percibida
1	0,13	0,21	0,17	0,15
2	0,11	0,16	0,18	0,19
3	0,16	0,11	0,10	0,11
4	0,11	0,17	0,17	0,16
5	0,22	0,17	0,19	0,19
6	0,10	0,13	0,09	0,09
7	0,16	0,14	0,11	0,11
8	0,19	0,21	0,23	0,24
9	0,06	0,11	0,09	0,09
10	0,19	0,19	0,16	0,16
11	0,17	0,16	0,13	0,12
12	0,16	0,18	0,15	0,15
13	0,18	0,11	0,18	0,18
14	0,17	0,16	0,15	0,14
15	0,12	0,11	0,10	0,12
16	0,16	0,09	0,16	0,16
17	0,13	0,17	0,14	0,13
18	0,11	0,12	0,13	0,13
19	0,19	0,09	0,15	0,16
20	0,09	0,13	0,10	0,10
21	0,12	0,18	0,19	0,18
22	0,17	0,08	0,14	0,14
23	0,11	0,12	0,09	0,09
24	0,16	0,12	0,13	0,13
25	0,09	0,10	0,08	0,09
26	0,19	0,19	0,15	0,15
27	0,18	0,16	0,14	0,14
28	0,13	0,15	0,15	0,17
29	0,16	0,11	0,12	0,12
30	0,06	0,10	0,08	0,08
31	0,17	0,16	0,18	0,18
32	0,18	0,10	0,16	0,17
33	0,20	0,15	0,16	0,18
34	0,20	0,16	0,12	0,12
35	0,14	0,16	0,11	0,10

Anexo III. Resultados obtenidos a través de la encuesta en Australia

Este anexo expone los resultados obtenidos por el Proyecto Nacional de la Ciudadanía, a partir de la encuesta nacional "Puntos de referencia de la ciudadanía Australiana" que se realizó en junio y julio de 1999 en tres regiones de la zona de Victoria, Australia, con una muestra aleatoria estratificada a través de siete grupos socio-económicos diferentes, identificados a partir de los índices presentados por la Oficina de Estadísticas de dicho país.

1. Importancia asignada a las características relevadas

La tabla a continuación expone los resultados obtenidos en la encuesta realizada para el proyecto desarrollado en Australia.

Item	Características	Importancia	
		Calificación 1-10 (a)	Jerarquía 1-35 (b)
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	9,30	1
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	9,30	2
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	9,10	3
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	9,10	4
5	Eliminación del crimen y la violencia	9,10	5
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	9,10	6
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	9,00	7
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	9,00	8
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	9,00	9
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	9,00	10
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	8,80	11
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	8,80	12
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	8,70	13
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	8,60	14
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	8,60	15
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	8,60	16
17	Eliminación de la pobreza	8,60	17
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	8,60	18
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	8,60	19
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	8,50	20
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	8,40	21
22	Ciudad atractiva y bien planificada	8,30	22
23	Protección de la libertad religiosa	8,20	23
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	8,20	24
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	8,10	25
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	8,10	26
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	8,10	27
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	7,90	28
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	7,80	29
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	7,40	30
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	7,00	31
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	6,80	32
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	6,70	33
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	5,20	34
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	4,50	35

Según los datos procesados, las características que la población bajo análisis considera más importantes para el desarrollo de una sociedad son las siguientes:

- ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública. [9,30 puntos].
- ❖ Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley. [9,30 puntos].
- ❖ Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos. [9,10 puntos].
- ❖ Buena calidad de los servicios básicos. (salud, educación, etc.) para todos. [9,10 puntos].
- ❖ Eliminación del crimen y la violencia. [9,10 puntos].
- ❖ Protección del medio ambiente, recursos y fauna. [9,10 puntos].

En cuanto a los atributos que menos relevancia se les ha dado, se encuentran:

- ❖ Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares. [4,50 puntos].
- ❖ Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales. [5,20 puntos].
- ❖ Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas [6,70 puntos].
- ❖ No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas. [6,80 puntos].
- ❖ Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas. [7,00 puntos].

2. Desempeño percibido para las características relevadas

En el caso de Australia, el desempeño percibido para las características relevadas fueron los siguientes.

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

Item	Características	Desempeño AUSTRALIA
		Calificación 1-10 (c*)
23	Protección de la libertad religiosa	7,50
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	7,10
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	6,80
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	6,80
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	6,80
22	Ciudad atractiva y bien planificada	6,60
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	6,60
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	6,40
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	6,30
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	6,20
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	6,10
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	6,10
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	6,00
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	5,80
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	5,60
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	5,60
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	5,50
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	5,50

20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	5,40
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	5,40
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	5,10
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	5,10
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	5,10
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	4,80
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	4,80
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	4,60
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	4,30
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	4,30
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	4,20
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	3,90
17	Eliminación de la pobreza	3,80
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	3,70
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	3,40
5	Eliminación del crimen y la violencia	3,40
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	3,30

Las características que mejor desempeño percibido presentan según los resultados de la encuesta son:

- ❖ Protección de la libertad religiosa. [7,50 puntos].
- ❖ Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros. [7,10 puntos].
- ❖ Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales. [6,80 puntos].
- ❖ Altos niveles de progreso científico y tecnológico. [6,80 puntos].
- ❖ Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida. [6,80 puntos].

→ Ninguna de las características que mejor puntuación han recibido en materia de desempeño, está presente entre las consideradas más importantes para el grupo social bajo análisis.

Por su parte, las características que la población percibe un peor desempeño resultaron ser:

- ❖ No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas. [3,30 puntos].
- ❖ Eliminación del crimen y la violencia. [3,40 puntos].
- ❖ Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y la riqueza. [3,40 puntos].
- ❖ Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación. [3,70 puntos].
- ❖ Eliminación de la pobreza. [3,80 puntos].

→ Una de las características percibidas como de peor desempeño (“Eliminación del crimen...”) está presente entre las cinco consideradas más importantes para la misma población bajo análisis.

3. Discrepancia entre importancia asignada y desempeño percibido

La siguiente tabla expone las discrepancias detectadas para cada una de las características relevadas.

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

Item	Características	Discrepancia AUSTRALIA Valor (d* = c* - a*)
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	1,60
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	0,10
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	-0,30
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	-0,60
23	Protección de la libertad religiosa	-0,70
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	-0,80
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	-1,30
22	Ciudad atractiva y bien planificada	-1,70
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	-1,80
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	-1,80
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	-1,80
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	-2,10
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	-2,50
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	-2,60
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	-2,80
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	-3,00
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	-3,10
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	-3,10
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	-3,20
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	-3,50
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	-3,50
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	-3,60
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	-3,60
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	-3,90
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	-3,90
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	-4,00
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	-4,20
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	-4,20
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	-4,30
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	-4,40
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	-4,50
17	Eliminación de la pobreza	-4,80
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	-5,00
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	-5,60
5	Eliminación del crimen y la violencia	-5,70

Las características donde la población percibe un desempeño real más cercano al nivel de importancia que le asigna son:

- ❖ Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales. [1,6 puntos de diferencia].
- ❖ Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares. [0,1 puntos de diferencia].
- ❖ Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros. [-0,3 puntos de diferencia].
- ❖ Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas. [-0,6 puntos de diferencia].
- ❖ Protección de la libertad religiosa. [-0,7 puntos de diferencia].

→ Tres de estas características son consideradas entre las cinco menos importantes (“Establecer una economía...”; “Una fuerte economía de libre empresa...”; Las personas tienen...”).

Las mayores brechas se presentan en el siguiente grupo de características:

- ❖ Eliminación del crimen y la violencia. [-5,7 puntos de diferencia].
- ❖ Todos pagan impuestos equitativamente, acorde el ingreso y la riqueza. [-5,6 puntos de diferencia].
- ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública. [-5,0 puntos de diferencia].
- ❖ Eliminación de la pobreza. [-4,8 puntos de diferencia].
- ❖ Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños. [-4,5 puntos de diferencia].

→ En contraste con lo antes expuesto, dos de estas características son consideradas entre las cinco más importantes según las puntuaciones asignadas por la población bajo estudio (“Eliminación del crimen...”; “Altos niveles de honestidad...”).

4. Gravedad de la situación de las características analizadas

Los últimos resultados procesados para la población analizada en Australia miden la gravedad de la situación en que se encuentra cada característica bajo estudio según la percepción de la muestra.

Item	Características	Gravedad Percibida	
		Ponderación (e = -d * a)	Jerarquía 1-35 (f)
5	Eliminación del crimen y la violencia	51,87	1
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	50,40	2
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	46,50	3
17	Eliminación de la pobreza	41,28	4
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	37,84	5
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	37,80	6
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	37,80	6
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	36,98	8
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	36,27	9
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	35,20	10

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	35,10	11
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	33,18	12
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	32,76	13
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	31,85	14
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	31,32	15
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	28,16	16
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	26,66	17
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	26,35	18
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	24,30	19
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	24,08	20
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	23,80	21
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	23,40	22
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	22,75	23
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	17,22	24
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	15,48	25
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	14,58	26
22	Ciudad atractiva y bien planificada	14,11	27
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	14,04	28
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	10,53	29
23	Protección de la libertad religiosa	5,74	30
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	5,60	31
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	4,02	32
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	2,22	33
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	-0,45	34
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	-8,32	35

Según los resultados obtenidos, las características que esta sociedad entiende que están en una situación más crítica son:

- ❖ Eliminación del crimen y la violencia. [51,87 puntos].
- ❖ Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza. [50,4 puntos].
- ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública. [46,5 puntos].
- ❖ Eliminación de la pobreza. [41,28 puntos].
- ❖ Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar. [37,84 puntos].

En cambio, las siguientes características se presentan con un menor nivel de gravedad:

- ❖ Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales. [-8,32 puntos].
- ❖ Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares. [-0,45 puntos].
- ❖ Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros. [2,22 puntos].
- ❖ Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas. [4,02 puntos].
- ❖ Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas. [5,6 puntos].

Evaluación de algunos valores que hacen al fortalecimiento de una sociedad. Un análisis comparativo entre países con distintos grados de desarrollo

→ Ninguna de las características presentadas como de menor gravedad forman parte de las más importantes para la población bajo análisis, sin embargo, todas se encuentran entre las diez menos importantes.