



*”El turismo y la problemática del
despoblamiento. El caso de
Irazusta, provincia de Entre Ríos.”*

*Tesis de grado
Licenciatura en Turismo
FCE UNLP*

Alumna: Laura Patricia Pappolla

Legajo: 66301/8

Director: Profesor Doctor Carlos Garay

Fecha de entrega: 11/04/2011

Agradecimientos

A mi hermana, Marta

Porque sin su apoyo no hubiera podido llegar hasta aquí.

A mi hija, Daniela

Por su ayuda con la tecnología.

Al Profesor, Carlos Garay

Por guiarme y acompañarme en esta etapa.

A todos mis compañeros

Porque me hicieron sentir una más y llenaron de una brisa fresca mi vida.

A mi compañera, Silvia Formica

Por su incondicional ayuda y solidaridad.

A los habitantes de Irazusta

Por abrirme la puerta de sus casas.

A la vida

Por darme la oportunidad de recorrer este camino.

Este trabajo quiero dedicarlo a quienes son mi leitmotiv, mis amadas hijas, Guadalupe y Daniela.

INDICE

Resumen	4
Capítulo 1. Introducción	
1.1 Marco de referencia geográfico, histórico, económico y sociopolítico	6
1.2 Descripción del tema.	
1.2.1 Despoblamiento. Causas. Consecuencias. Datos	7
1.2.2 Descripción de la acción de la ONG RESPONDE	10
1.3 Hipótesis	12
1.4 Metodología	13
1.5 Objetivos	
1.5.1 Objetivo principal	14
1.5.2 Objetivos secundarios	14
1.6 Marco conceptual	15
Capítulo 2. El caso Irazusta, Pcia de Entre Ríos	
2.1 Descripción demográfica, social, económica, institucional, histórica y cultural.	18
2.2 Programa “Turismo en pueblos rurales” implementado por RESPONDE.	20
2.2.1 Turismo en Irazusta en la actualidad.	21
2.3 Trabajo de campo. Observación directa, entrevistas y encuesta	22
Capítulo 3. Otros casos	
3.1 Casos nacionales.	
3.1.1 Turismo Rural Comunitario en la República Argentina	34
3.1.2 Turismo Rural Comunitario en la provincia de Entre Ríos	35
3.1.3 Turismo Comunitario en la Provincia de Buenos Ares.	36
3.1.4 Red Argentina de Turismo Rural Comunitario (RATuRC)	38

3.1.5 Programa de Fortalecimiento y Estímulo a Destinos Turísticos Emergentes (PROFODE)	39
3.1.6 Proyecto Nacional de Turismo Rural (PRONATUR)	41
3.1.7 Programa Nacional de Inversiones Turísticas (PNIT)	43
3.2 La experiencia de España.	43
Capítulo 4. Análisis de los resultados.	
4.1 Resultado del Programa “Turismo en pueblos rurales”	47
4.2 Análisis de la experiencia.	48
4.3 Conclusiones	49
Bibliografía	53

RESUMEN

Este trabajo me permitió canalizar la inquietud de hacer un aporte en una problemática que me conmueve y simultáneamente finalizar con mi formación para la obtención del título de Licenciada en Turismo. Para esto he tenido que articular los conocimientos adquiridos en diferentes materias del plan de estudio, como Organización y Gestión de Empresas Turísticas, Políticas Turísticas, Formulación y Evaluación de Proyectos Turísticos, Patrimonio Turístico Argentino, Seminario de Metodología de la Investigación y el Seminario de Tesis Final.

En Diciembre del año 2000 llegaba al pueblo de Irazusta, Provincia de Entre Ríos, la ONG RESPONDE (REcuperación Social de POblados Nacionales que DESaparecen) para trabajar en la reversión del proceso de despoblamiento que sufría.

Dentro de las acciones que realizaron estuvo la implementación del Programa “Turismo en pueblos rurales”, una modalidad de Turismo Rural Comunitario.

A los trece meses de trabajo afirmaban que la situación de “riesgo de desaparición del pueblo” había sido revertida.

A diez años la situación en Irazusta ha cambiado y no se desarrolla más actividad turística.

La intención de este trabajo es descubrir y describir si, y en cuyo caso cómo, el Programa “Turismo en pueblos rurales” contribuyó a revertir el proceso despoblamiento y los motivos por los que esto no se sostuvo en el tiempo.

En el CAPITULO 1 se hace una reseña del proceso de despoblamiento rural en la Argentina ubicándolo en el contexto sociopolítico, histórico, económico y geográfico. Se describe el tema, sus causas y se muestran datos estadísticos de la evolución de la población en los pueblos rurales del país y de Irazusta. Hay una descripción de la ONG RESPONDE y de cómo funciona. Finalizando con la hipótesis de la presente investigación, la metodología usada, los objetivos a cumplir y el marco conceptual con el que se trabajó.

En el CAPITULO 2 se hace foco en el caso de Irazusta. Se presenta su historia, su cultura, sus instituciones, las características sociales y demográficas. Se describe el programa “Turismo en pueblos rurales” implementado por RESPONDE, sus logros y el Turismo en Irazusta en la actualidad, mostrando las entrevistas, la encuesta y la observación directa realizadas. Lo que ha permitido conocer las características de la actividad turística que allí se desarrolló, describir algunos de los servicios turísticos que se ofrecían, cómo se originaron y evolucionaron, el accionar de

RESPONDE, de qué modo intervino la Junta Comunal de Gobierno, la opinión de la gente e identificar algunas de las razones por las que se dejó de realizar la actividad turística.

En el CAPITULO 3 se describe qué se está haciendo sobre Turismo Rural comunitario en las provincias de Entre Ríos (Fundación Baqueanos del Río), Buenos Aires (Programa “Pueblos Turísticos”) y a nivel nacional (PROFODE, PRONATUR, RATuRC, PNIT). También se da una mirada a la experiencia de España. Todo esto con la finalidad de comparar con la experiencia de Irazusta y poder ampliar las conclusiones.

En el CAPITULO 4 se analizan los resultados del Programa “Turismo en pueblos rurales”. Se analiza la experiencia teniendo en cuenta las pautas metodológicas elaboradas por Organización Internacional del Trabajo para analizar experiencias de Turismo Comunitario. Se explican las conclusiones: se pudieron identificar algunas características del Programa y algunas razones por las que no se sostuvo en el tiempo.

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

1.1 Marco de referencia geográfico, histórico, económico y sociopolítico.

El proceso de despoblamiento de los pueblos rurales argentinos, no es nuevo. Pero, aún hoy, es motivo de análisis y estudio para tratar de solucionarlo, por las consecuencias negativas que tiene, tanto para las personas que emigran como para las ciudades receptoras y las comunidades locales.

Algunos autores coinciden en que la emigración de los pueblos rurales hacia las ciudades cabecera y su posterior despoblamiento han causado importantes transformaciones sociales en el medio rural del país, como por ejemplo envejecimiento de la población, pérdida de la infraestructura básica de servicios de salud, educación, transporte, desaprovechamiento de la capacidad instalada, dificultad para acceder a la tecnología de la información, a bienes culturales, elevación de las tasas de subempleo, de desempleo y pérdida cultural. Es decir, volviendo las condiciones de vida precarias. Mencionan como causa principal del despoblamiento a los cambios en la economía, como la exacerbación de la competencia, la falta de políticas sociales destinadas a la población rural a partir del desmantelamiento de las políticas sociales universalistas y las modificaciones en el marco institucional de la década del 90. (ROMÁN Florencia, CICOLELLA Mariana 2009; DIEZ TETAMANTI 2006; BENITEZ, 2005).

Ya en 1987 este fenómeno era estudiado y se observaban patrones generalizados que evidenciaban demanda de servicios, de mejores posibilidades de empleo e ingresos. Al mismo tiempo se hablaba de la existencia de factores específicos locales muy importantes y a veces decisivos que pueden profundizar o atenuar el proceso de emigración. (QUINTAR Aida, GATTO Francisco 1987).

Algunos documentos o planes en el sector público, especialmente provincial, alertaron sobre los efectos de este proceso de despoblamiento rural en el perfil poblacional, de características concentradoras, que se iba gestando. Como por ejemplo sobre los problemas sociales que implicaba la relocalización de grupos poblacionales grandes: transculturización, pérdida de identidad, ruptura de patrones históricos de comportamiento, etc. Sin embargo el fenómeno no llamó la atención mientras aportó suficiente mano de obra a los centros urbanos industriales cuya demanda no podía ser satisfecha con la oferta local y mientras significó un mejoramiento en las condiciones de vida (acceso a salud, educación, etc.) y niveles de ingresos para los emigrantes. Entre 1976 y 2004 se produjo una fuerte emigración de

los pueblos rurales y el fenómeno comienza a plantearse como problemático. No opera exclusivamente con “una lógica de mercado” y va gestando su propio ritmo, parte del cual se debe a los efectos mismos de realimentación que la migración tiene y comienzan a ponerse de manifiesto algunos de los efectos urbanos no deseados: marginalidad, desempleo, subempleo, etc. (QUINTAR Aida, GATTO Francisco 1987; DIEZ TETAMANTI 2006).

El pueblo de Irazusta, Provincia de Entre Ríos ha sido uno de los tantos pueblos rurales argentinos que han sufrido el proceso de emigración rural, despoblamiento y sus consecuencias negativas. En él la ONG RESPONDE (REcuperación Social de POblados Nacionales que DESaparecen) llevó a cabo su “primera experiencia piloto”. Comenzaron su trabajo en diciembre de 2000 y luego de 13 meses afirmaban que la situación de “riesgo de desaparición del pueblo” había sido revertida, a partir de, entre otras cosas, la implementación del programa “Turismo en Pueblos rurales”, modalidad de Turismo Rural Comunitario. (BENITEZ, DERKA, VERA 2002)

1.2 Descripción del tema

1.2.1 Despoblamiento. Causas. Datos

Se pueden distinguir tres tipos de problemas que genera la pérdida constante de población en los pequeños pueblos rurales argentinos: 1) para la comunidad que reside en el pueblo, 2) para la persona que emigra y 3) para la ciudad receptora.

Los más importantes son:

1) Para la persona que reside en el pueblo.

Imposibilidad de realizar un segundo o tercer ciclo de educación formal. Debido a la disminución de la población escolar no se justifica ampliar la oferta educativa lo que contribuye a que los jóvenes emigren para poder continuar con sus estudios y a la ignorancia de los residentes.

La falta de transporte público, ya que estos pueblos se hallan sobre caminos de tierra en muy malas condiciones donde no ingresa ningún transporte regular, hace que sus pobladores queden incomunicados debiendo caminar, hacer dedo o utilizar vehículos propios. La falta de inversiones para realizar caminos que vinculen a estos pueblos con la red de caminos asfaltados condena a los mismos al aislamiento.

No pueden acceder a la atención médica ya que las visitas médicas son irregulares, breves y condicionadas por los caminos en mal estado, cuando existen. En general sólo hay Salas de Primeros Auxilios donde la atención es precaria y ante una urgencia la vida de los pobladores corre serio riesgo. Tampoco hay ningún programa por el cuál se atiende a la alimentación de los residentes de estos pueblos y es común

encontrarlos mal alimentados y desnutridos con las consecuencias que ello conlleva como por ejemplo la disminución de sus capacidades intelectuales.

Las únicas fuentes de trabajo están vinculadas al empleo público y los pobladores creen que no existen posibilidades de trabajo. La falta de fuentes genuinas de trabajo porque cesó la actividad económica que dio origen al pueblo es el motivo más fuerte que provoca la emigración.

2) Para la persona que emigra.

El desarraigo y la marginalidad son experiencias comunes para las personas que se van de estos pequeños pueblos. Los hechos de tener que cortar con sus raíces culturales y su baja calificación laboral, por lo que no pueden acceder a trabajos bien remunerados, son la explicación.

3) Para la ciudad receptora.

Hasta los 90 la población que provenía de los pueblos rurales se asentaba en los cordones marginales de las grandes ciudades del país. A partir de entonces las medianas y pequeñas ciudades también comenzaron a recibir a pobladores del interior de cada provincia. Las ciudades receptoras no están preparadas para la creciente demanda de servicios y empleo, que este fenómeno creciente genera. Esto se observa en el desborde de los hospitales públicos, el aumento de los mendigos, los índices de delincuencia, la violencia, la drogadicción y los barrios marginales. (BENITEZ 2005)

Entre las causas del despoblamiento de los pueblos rurales se pueden mencionar las siguientes cuestiones: finalización de la principal actividad económica que le dio vida, cierre de estaciones de ferrocarril, aislamiento ocasionado por el trazado de rutas pavimentadas alejadas de los antiguos caminos de tierra, falta de inversión en mejoramiento de rutas existentes, falta de transportes públicos que permitan el traslado de la población existente, falta de inversión por parte del Estado en educación formal e informal, falta de fuentes de trabajo, imposibilidad de acceder a la información y a las oportunidades en general. (BENITEZ 2000).

A partir de ley Raggio (Ministro de Agricultura del presidente Onganía) en 1967, muchos pobladores rurales fueron desalojados de las tierras que arrendaban. Esta ley modificó el sistema de arrendamientos rurales expulsando a pequeños y medianos productores de las tierras que habían trabajado desde 1945. Desde su promulgación hasta el 2001 se perdieron 260.000 productores. Mientras tanto el sector terrateniente recuperó y amplió sus tierras: el 49,6% de la tierra del país pertenece a 6900 propietarios (según el Censo Nacional agropecuario 2002). (DIEZ TETAMANTI 2008).

Buena parte del proceso de despoblamiento rural se explicaría por “una importante retracción del empleo potencial en el sector agropecuario (por las razones

que fuesen: cambios productivos, cambios tecnológicos, cambios en la tenencia de la tierra, estructura de las explotaciones, grado de estacionalidad y asalarización del empleo, reducción de los ingresos, degradación ecológica, etc.)”, es decir que el despoblamiento rural estaría determinado, en gran medida, por las características y funcionamiento del sector agropecuario. (QUINTAR Aida, GATTO Francisco 1987).

La República Argentina tiene en la actualidad 40.091.359 de habitantes (según los datos provisorios del Censo 2010 publicados por el INDEC). De acuerdo al Censo 2001, un tercio del total de la población se localizaba en el Área Metropolitana de Buenos Aires y el 50% se concentraba en las 10 ciudades más importantes. Había 26% de localidades urbanas frente a un 74% de rurales. Esto se repetía a nivel provincial, concentrando las capitales aproximadamente la mitad de la población de su provincia. (BENITEZ, DERKA, VERA 2002).

Según el criterio adoptado por la Dra. Benitez (BENITEZ 1992) se define la categoría de “poblados en riesgo de desaparición” a los pueblos que reúnen las siguientes características:

Ha finalizado la principal actividad económica que le dio vida.

Cierre de estaciones de ferrocarril.

Aislamiento ocasionado por el trazado de rutas pavimentadas alejadas de los antiguos caminos de tierra.

Disminución de su población que se ve reflejada en cada censo.

Debilitamiento de su infraestructura de servicios con motivo del achicamiento del pueblo.

Falta de fuentes de trabajo.

Imposibilidad de acceder a la información y a las oportunidades en general.

Poseer menos de 2000 habitantes.

En la República Argentina existen 602 pueblos de menos de 2.000 habitantes que están en riesgo de desaparecer, entre los que se encuentra Irazusta, 124 que prácticamente no han crecido en los últimos diez años y 90 que ya no figuran en el censo 2001. Los poblados en riesgo albergan 268.920 habitantes y representan casi el 40% de los poblados rurales del país. Según los datos publicados por el INDEC para los censos 1991 y 2001. (www.responde.org.ar)

Regiones	2001	V. I.	PRD	PSB	NF	TOTAL
Nordeste Argentino (NEA) Chaco - Corrientes - Formosa - Misiones	6.231	-31.19	15	6	16	37
Noroeste Argentino (NOA) Catamarca - Jujuy - La Rioja - Salta - Santiago del Estero - Tucumán	35.608	-22.51	126	31	38	195
Cuyo Mendoza - San Juan - San Luis	14.299	-11.94	35	10	3	48
Pampeana Buenos Aires - Córdoba - Entre Ríos - La Pampa - Santa Fe	203.202	-10.06	393	69	26	488
Patagónica Chubut - Neuquen - Río Negro - Santa Cruz - Tierra del Fuego	9.580	-22.28	33	8	7	48
TOTALES PAIS	268.920	-13.11	602	124	90	816

Fuente: Censo Nacional de Población. INDEC a través de www.responde.org

V.I: Porcentaje de variación intercensal

PRD: Pueblos en riesgo de desaparición

PSB: Pueblos en stand-by (sin variación significativa)

NF: Pueblos que no figuran en el Censo

Censo	1980	1991	2001	VI
Nº de Habitantes Irazusta	469	441	331	-24.94

Fuente: INDEC a través de www.responde.org

VI: porcentaje de variación intercensal

1.2.2 Descripción de la ONG RESPONDE

RESPONDE representa la acción de un proyecto de investigación cuya hipótesis pretende demostrar la reversibilidad del problema del despoblamiento. (Proyecto de investigación desarrollado en el CONICET por la Dra. Marcela Benitez).

Esta investigación propone realizar una muestra experimental que toma como casos de laboratorio a seis localidades o poblados de la provincia de Entre Ríos, incluidos en el listado de “en vías de desaparición” (BENITEZ 1992).

En tres de los “poblados experimentales” se provocaría la llegada de la ONG de acción comunitaria y Programas de Ayuda Nacionales. Otros tres actuarían como “poblados testigo”. El pueblo de Irazusta es elegido como primer “poblado experimental”. (BENITEZ, DERKA, VERA 2002).

La ONG RESPONDE se constituye en octubre de 1999 con la misión de “promover la recuperación socioeconómica de los pueblos en riesgo de desaparición a través de proyectos de desarrollo innovadores, que favorezcan la participación y el compromiso de los integrantes de esas comunidades”. En diciembre de 2000 comienzan a trabajar en su “primera experiencia piloto”, Irazusta. (BENITEZ, DERKA, VERA 2002).

El accionar de RESPONDE se lleva a cabo por la implementación de programas concretos y estrategias de articulación definidas.

Los programas en los que basa su accionar son:

“Comunidad virtual”: prevé la construcción de una red integrada por los pueblos “en riesgo de desaparición”, que a partir de su conectividad logren quebrar su aislamiento. Pudiendo interactuar entre los mismos pueblos, con la ciudad que les presta servicios, con otras de distinta jerarquía urbana, con organismos gubernamentales, no gubernamentales, instituciones, medios de comunicación, universidades, bibliotecas, hospitales, etc. A su vez los poblados podrán también ofrecer productos y servicios.

“Turismo en pueblos rurales”: su objetivo es incluir como destino turístico a estos poblados a través del desarrollo de una actividad económica innovadora. El alojamiento y la gastronomía se realizan en las casa de familia, las actividades rurales se desarrollan en el pueblo y alrededores. Los pobladores potencian sus recursos y mejoran su oferta en la medida que generan ingresos extras. RESPONDE cree que el 35% de los poblados de la Argentina considerados en “vías de desaparición”, podrán sumarse a este programa.

“Pueblos dorados”: los pueblos que no crean ser un destino turístico, a través de este programa podrán ser pueblos prestadores de servicios de hotelería semi-permanente, salud y descanso natural en casas con jardín y huerta, o en casas de familia. Los clientes serán los adultos mayores que no requieran complejidad médica y que deseen vivir en un ambiente rural, ideal para el descanso y conservación de la salud. Insertos en la comunidad tendrán opciones para desarrollar distintas actividades sociales y recreativas y solicitar servicios que los mismos pobladores satisfarán.

Las estrategias de articulación con los actores críticos del contexto en que se encuentra inserta RESPONDE son las siguientes:

Con las Universidades: la estrategia de RESPONDE es aprovechar ese potencial de recursos humanos calificados en diferentes disciplinas financiados con recursos económicos del Estado y brindar a la Universidad la oportunidad de un espacio para la investigación y la acción en cada una de las disciplinas, realizando experiencias con trabajos de campo concretos, enmarcados en un compromiso de desarrollo nacional.

Con el Estado: lograr complementariedad. Es decir, que el Estado y el tercer sector resulten favorecidos. El Estado porque RESPONDE puede constituirse en el vehículo de llegada directo de los programas que tengan que ver con el desarrollo de la población rural, acortando la cadena burocrática y optimizando los recursos. La ONG porque resulta fortalecida por el Estado al permitirle realizar acciones que corresponden a la esfera pública.

Con las empresas: ser un vehículo para canalizar el mayor compromiso social que las empresas tienen actualmente. Los fondos que las empresas destinen a sus proyectos, resultarán una inversión que se hará evidente a partir de la multiplicidad de proyectos socioeconómicos productivos que surjan en los pueblos y permitan el arraigo de la población.

Con las ONG: potenciar los resultados y alcanzar los objetivos más fácilmente, identificando aquellas ONG que complementen sus proyectos para formar alianzas.

Con los medios de comunicación: dar a conocer e informar a cerca de una problemática no abordada por otras instituciones hasta el momento. La difusión del accionar de RESPONDE es un potencial de recursos humanos y financieros. (BENITEZ, DERKA, VERA 2002).

1.3 Hipótesis

Luego de 13 meses de trabajar en Irazusta, provincia de Entre Ríos, con el Programa “Turismo en pueblos rurales”, entre otras cosas, la ONG RESPONDE afirmaba que la situación de “riesgo de desaparición” del pueblo había sido revertida. Pretendo describir qué características han hecho al Turismo en Irazusta una herramienta útil en la reversión de su despoblamiento, con la finalidad de generalizar qué condiciones debe reunir un proyecto turístico, cuáles son los aspectos importantes en su formulación y ejecución para ser efectivo en la reversión del proceso del despoblamiento.

1.4 Metodología

La metodología empleada fue cualitativa, los datos producidos de tipo descriptivo-exploratorio, obteniéndose una rápida y detallada imagen de la problemática estudiada en el pueblo de Irazusta, a través de la mirada del Turismo en la actualidad.

Las fuentes usadas para esta la investigación fueron:

- 1) Datos primarios que se obtuvieron utilizando las técnicas de observación directa participante, entrevistas y encuestas.

Las entrevistas se hicieron bajo la modalidad no estructurada o informal, con preguntas abiertas del tipo focalizada. Éstas permitieron conocer el accionar Municipal, de la ONG RESPONDE y de la comunidad en el desarrollo y gestión del Turismo en Irazusta. Como así también, el origen, evolución de los servicios turísticos de Irazusta y las razones por las que, en la actualidad, no se desarrolla actividad turística en el pueblo.

La observación directa brindó una descripción de algunos de los servicios turísticos que se han ofrecido en Irazusta.

Con la encuesta se intentó conocer la opinión de la población local con respecto a la implementación de la actividad turística, qué problemas les ha solucionado y cuáles no, cuál es la apreciación de la gente en cuanto a si la recepción de turistas es una experiencia socialmente enriquecedora o no.

El muestreo para realizar la encuesta fue del tipo errático, circunstancial o sin norma.

- 2) Los datos secundarios se basaron en observación documental, revisión bibliográfica, en investigaciones anteriores y consultas a páginas web. Éstos aportaron el marco teórico y metodológico de la presente investigación. Incluyendo aspectos geográficos, sociales, económicos, turísticos, y políticos.

Para hacer las entrevistas, la observación directa y la encuesta me puse en contacto telefónico con quien figura como referente en la página de turismo de Gualeguaychú (<http://www.gualeguaychuturismo.com>) y en páginas de turismo rural (<http://www.antiquanatura.com.ar/publico/ficha2.aspx?ID=157>, www.urdi.com.ar): Sra Eufemia Korell, luego de intentarlo vía e-mail sin resultado. Para mi sorpresa, al manifestarle que quiero alojarme en el pueblo, me contesta que no hay dónde alojarse, que no reciben más turistas, pero que hay una Sra: Kety que, a veces, recibe a alguien que necesite quedarse. Me pongo en contacto telefónico con la Sra. Kety y acuerdo quedarme en su casa por dos noches.

La presentación de los datos se hizo por representación escrita y cuadros comparativos.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo principal

Caracterizar el Turismo en el pueblo de Irazusta, Provincia de Entre Ríos, en sus aspectos sociales, económicos, políticos, culturales y ambientales.

1.5.2 Objetivos secundarios

Obtención de la información bibliográfica que exista sobre el turismo en Irazusta, Pcia de Entre Ríos.

Búsqueda bibliográfica de otros casos.

Describir los servicios turísticos con los que ha contado Irazusta, según la información turística encontrada. Para esto se hizo observación directa recorriendo el pueblo durante mi estadía.

Conocer el accionar de la ONG RESPONDE a través del programa “Turismo en pueblos rurales” que se implementó en Irazusta. Para esto se intentó obtener una entrevista al responsable del área turística de dicha ONG. La cual no fue posible, ya que no se obtuvo respuesta a los reiterados e-mails enviados y llamados telefónicos realizados.

Conocer el origen y evolución de los servicios turísticos de Irazusta. Para esto se realizaron entrevistas con los pobladores que han estado al frente de las actividades turísticas. Se entrevistó a:

Sra. Kety de Botto y a su marido Lito quienes brindaban alojamiento y comida en su casa. Además el Sr. Lito daba el Taller de huerta, en la huerta de su propiedad.

Sra. Élda Rothermel quien daba alojamiento, comida típica alemana y el taller de Tortas Krepel.

Sra. Eufemia Korell quién daba alojamiento y comida en su casa. Siendo la coordinadora y referente para consultas y reservas.

Conocer las acciones que llevó y lleva a cabo la comuna para desarrollar y gestionar el Turismo. Para esto se realizó una entrevista al Presidente de la Junta Comunal de Gobierno Sr. Ricardo Saavedra.

Conocer la opinión de la población de Irazusta con respecto a la implementación de la actividad turística. Para esto se realizó una encuesta en donde fue posible que 20 pobladores contestaran las preguntas de la misma.

Conocer las causas que llevaron a que se dejara de desarrollar la actividad turística. Este objetivo no se había planteado inicialmente, pero dadas las circunstancias encontradas (la actividad turística completamente desactivada) se considera necesaria su incorporación para el desarrollo de la presente investigación.

Para esto se usaron las mismas herramientas metodológicas seleccionadas desde el comienzo: entrevistas, observación directa y encuesta.

Analizar la información obtenida.

1.6 Marco conceptual

Los siguientes conceptos son los que definen la Organización Internacional del Trabajo en sus pautas metodológicas para analizar iniciativas de turismo comunitario y en dicho marco se lleva a cabo este trabajo. (MALDONADO 2005)

Comunitario: designa a un sujeto colectivo, con derechos y obligaciones, constituido en base a la adhesión voluntaria de sus miembros (individuos o familias), con o sin sustento institucional, en el derecho consuetudinario o en una territorialidad común. La identidad puede nutrirse de un conjunto de objetivos, valores y normas de participación codificados por sus miembros.

Empresa comunitaria: designa a la empresa cuya propiedad, organización productiva y fines perseguidos están regidos por el control social de los recursos y el reparto equitativo de los beneficios que reportan al ser valorados a través del mercado. Forma parte del tercer sector basándose en los valores de solidaridad, cooperación laboral y autogestión.

Patrimonio comunitario: conjunto de valores y creencias, conocimientos y prácticas, técnicas y habilidades, instrumentos y artefactos, representaciones y lugares, tierras y territorios, al igual que todo género de manifestaciones tangibles e intangibles compartidas por un pueblo, a través de las cuales se expresan sus modos de vida y organización social, su identidad cultural y sus relaciones con el entorno natural.

Turismo comunitario: toda forma de organización empresarial sustentada en la propiedad y autogestión de los recursos patrimoniales comunitarios, con arreglo a prácticas democráticas y solidarias en el trabajo y en la distribución de los beneficios generados por la prestación de servicios turísticos, con miras a fomentar encuentros interculturales de calidad con los visitantes.

Se reconocen como rasgos distintivos del turismo comunitario:

Dimensión humana de la aventura, al alentar un verdadero encuentro y diálogo entre personas de diversas culturas en la óptica de conocer y aprender de sus respectivos modos de vida. El factor humano y cultural de la experiencia es el que cautiva al turista y prima sobre la inmersión en la naturaleza.

Preservación de la identidad, la valoración y transmisión del patrimonio cultural en todas sus formas.

La actividad turística que llevan a cabo las comunidades tiene objetivos generales y específicos complementarios. Entre los primeros el más importante es el control más seguro y autónomo de los recursos patrimoniales, de los beneficios que se generan y de la autogestión. Su finalidad no es el lucro ni la apropiación individual de las utilidades obtenidas, sino su reparto equitativo, vía la reinversión en proyectos de carácter social o productivo, a fin de superar la situación de pobreza que afecta a la comunidad.

Como objetivo específico se destaca el fortalecimiento de la cohesión social y la afirmación de la identidad cultural, premisas indispensables para alcanzar un desarrollo sostenible.

Para completar esta marco conceptual es necesario precisar el concepto de Turismo rural.

Las definiciones de Turismo rural varían de acuerdo a la opinión de los especialistas y a las diversas realidades de los países donde se desarrolla esta actividad.

Sin embargo, en general existe coincidencia en las diferentes conceptualizaciones sobre las nociones de que es de iniciativa y gestión local, con efectos locales y valoriza la cultura local (BARRERA Y MUÑOZ 2003).

En nuestro país el Programa Nacional de Turismo Rural, PRONATUR, define al Turismo rural como toda modalidad turístico-recreativa que se desarrolla en establecimientos del ámbito rural o en sus inmediaciones y que permite al visitante conocer, compartir y aprender otras costumbres y tradiciones, a través de actividades productivas, cotidianas y culturales, sensibilizándolo sobre el respeto y valor de la identidad cultural de las comunidades y pueblos rurales. Incluye toda actividad que desarrolla el turista en el medio rural. Éstas se realizan en los establecimientos agropecuarios que abren sus puertas (con o sin alojamiento) a las personas para observar y/o participar de las siguientes actividades:

Ganadería, granja y apicultura

Agricultura, floricultura, cultivos bajo cubierta, hidroponía, etc.

Acuicultura

Explotaciones forestales

Actividades agroindustriales, principalmente artesanales

Cabalgatas y deportes hípicas

Paseos/ senderismo, avistaje de flora y fauna y observación de entornos naturales

Actividades de fabricación y ventas de artesanías

Actividades étnicas culturales

Gastronomía regional

Safaris fotográficos

Actividades recreativas en general

Ecoturismo

Turismo cultural

Travesías

Circuitos fluviales y marítimos en el entorno rural

Desde el marco conceptual del PRONATUR se sostiene que el Turismo rural debe fundamentarse sobre criterios de sustentabilidad. Es decir que el impacto sobre el medio ambiente garantice un destino turístico sostenible en el tiempo, a través de la permanencia y el aprovechamiento óptimo de los recursos, la integración de la población local, la preservación y mejora del entorno y la valorización de la culturas locales; todo en armonía con adecuados criterios de rentabilidad para el sector privado involucrado.

Dentro de las herramientas para revertir la problemática del despoblamiento aparece el Turismo con un gran potencial. Puede solucionar algunas de las causas del despoblamiento como aportar una nueva actividad económica, crear puestos de trabajo, disminuir el aislamiento y mejorar la infraestructura de servicios, como así también rescatar tradiciones y patrimonio cultural, contribuyendo a conservar la identidad y fortalecer el sentido de pertenencia.

Con la visión de que el despoblamiento rural es un fenómeno multifactorial y complejo que requiere de una diversidad de acciones para su reversión, me propongo analizar lo que ha pasado en Irazusta, provincia de Entre Ríos a partir de a implementación del Programa "Turismo en Pueblos Rurales" por la ONG RESPONDE.

CAPITULO 2

EL CASO IRAZUSTA, PROVINCIA DE ENTRE RIOS

2.1 Descripción demográfica, social, económica, institucional, histórica y cultural.

A principios del siglo pasado Argentina proveía enormes cantidades de alimentos, requeridos por los países europeos en pleno auge de desarrollo industrial. Esto fomentó el trazado de nuestras vías ferroviarias y el establecimiento de estaciones donde se embarcaban los frutos del interior del país con destino al puerto de Buenos Aires. En Entre Ríos, la compañía "The Entre Ríos Railways Company Limited" realizó entre los años 1907 y 1909 la construcción de un tramo de 52 Km. de vías para unir el ramal Basavilbaso/Guauguaychú con el sistema de ferrys de Ibicuy/Zárate, levantando a su paso puentes, apeaderos y estaciones.

Estas estaciones dieron origen a los pequeños pueblos, que crecieron a lo largo del tendido ferroviario gracias al aporte migratorio. En el caso de Irazusta, en su mayor parte de origen alemán, vasco e italiano. Estos colonos se dedicaron a la actividad agrícola y a los oficios que traían desde sus países de origen. La estación ferroviaria Irazusta fue creada en 1911. Su nombre fue puesto en honor a la familia que donó las tierras para su construcción. El pueblo que se formó alrededor de la estación fue oficialmente denominado "Villa Eleonora", aunque la mayoría lo reconoce por el nombre de Irazusta. (DERKA Mabel 2004)

Irazusta queda a 13 Km. de Larroque, departamento de Guauguaychú, provincia de Entre Ríos. A 60 Km. de Guauguaychú y 289 Km. de Buenos Aires.



Fuente: www.responde.org.ar

En su momento más vital tuvo alrededor de 1000 habitantes, según cuentan sus actuales pobladores. En la década de 1980, el censo Nacional de Población registra 469 habitantes. Diez años después 441, en la década siguiente 331 y todavía no se cuenta con el dato actual del censo 2010. Para los propios pobladores hoy habría 290 habitantes aproximadamente. (INDEC)

La población activa se dedica, en su mayor parte, a tareas agrícolas, ganaderas y también trabajan en los criaderos de pollos que hay radicados en zona. Hay una importante cantidad de jubilados y algunos comerciantes.

La máxima autoridad el pueblo es el Presidente de la Junta Comunal de Gobierno, cargo que se ocupa de acuerdo al voto popular en las elecciones. A pesar del nombre, la Junta está integrada por el presidente y una secretaria.

Existen dos Iglesias, una del culto evangélico y otra del católico. La mayoría de la población participa de los ritos del culto que profesa.

Hay una única escuela, que tiene los niveles inicial, primaria y secundaria y según los pobladores, el nivel inicial no contaría con aspirantes en un par de años, porque la cantidad de niños es cada vez menor, debido a que se registran muy poca cantidad de nacimientos.

También hay un destacamento policial, un club, una oficina de correo y una sala sanitaria dónde concurre un Médico tres veces por semana, que se traslada desde Larroque, pueblo ubicado a trece Km. por camino de ripio, que se pone intransitable en caso de lluvia intensa.

El pueblo cuenta con red de agua potable, servicios de telefonía fija e Internet brindados por Telecom y una estación de servicio.

No hay banco, ni farmacia.

La vida en el pueblo transcurre de una manera apacible, interrumpida por la visita de los familiares jóvenes que han emigrado y algún evento, como por ejemplo la fiesta de graduación de los chicos que egresan de la secundaria o la organización de la fiesta de los 100 años del pueblo, en octubre de este año. La gente vive pausadamente, dedicada a sus cultivos y quehaceres domésticos.

Algo que pareciera ser una tendencia y que resulta nuevo en la vida del pueblo es el hecho que gente de Capital Federal haya comprado propiedades y las utilice como casas de vacaciones y fines de semana largos, aprovechando la tranquilidad y seguridad de la vida allí. Esto ha hecho que algunos pobladores trabajen para ellos en tareas de jardinería, limpieza, mantenimiento de piletas y trabajo doméstico.

2.2 Programa “Turismo en pueblos rurales” implementado por RESPONDE.

La primera experiencia de RESPONDE se llevó a cabo en Irazusta, Poviinciade Entre Ríos con una población de 331 habitantes. Contó con el patrocinio de la Fundación American Express durante 2006 y 2007 y es un proyecto concluido (www.responde.org.ar).

La organización tomó contacto con el pueblo en Julio de 1999 y el trabajo efectivo, con el acuerdo de la comunidad, se inició en diciembre de 2000.

La hipótesis con la que trabajó fue: “Si se logran implementar proyectos sustentables que permitan el mejoramiento de los ingresos del 60% de los hogares, el descenso en el nivel de desocupación en un 50% y la resolución del 60% de los problemas manifestados por la comunidad en el autodiagnóstico y encuesta inicial, podremos afirmar que el poblado ha sido recuperado”.

Luego de trece meses de trabajo afirmaban que la situación de “riesgo de desaparición del pueblo” había sido revertida a partir de:

Implementación del Programa de “Turismo en Pueblos Rurales”, donde participaron cuarenta familias (sobre un total de ciento veinte familias) que lograron mejorar sus ingresos en un 75% (según monitoreo efectuado en septiembre de 2001).

Recuperación de servicios de transporte, a través de combis que vinculan a dos ciudades vecinas y a Buenos aires.

Identificación de 34 productos artesanales y su comercialización en el pueblo, en Buenos Aires y vía Internet.

También señalaban que la reactivación económica lograda se reflejaba en la apertura de nuevos comercios y una importante estación de servicio, sucursal de la instalada en la ciudad.

Para los problemas manifestados por la comunidad en el autodiagnóstico de:

a) falta de trabajo: pusieron en marcha los programas “Turismo en Pueblos Rurales” y “Pueblos artesanos”.

b) malas condiciones del camino y falta de médico: realizaron gestiones que a los treces meses de trabajo no habían arrojado resultados.

c) falta de capacitación: realizaron siete talleres de Educación y Capacitación de oficios.

d) falta de unión entre los miembros de la comunidad: llevaron a cabo distintas actividades entre RESPONDE y la comunidad para tejer los debilitados lazos de unión entre los miembros del pueblo. Entre las que se destacan:

Apertura de la Biblioteca Popular Justo José De Urquiza, que permaneció cerrada por 33 años.

Mejoramiento de cuarenta y un espacios verdes a partir de la realización de un Concurso de Jardines y la creación de un nuevo espacio verde común.

Organización por parte de los pobladores de la Fiesta del Reencuentro que convocó a setecientos ex pobladores.

Puesta en valor y recuperación de un área desaprovechada para la creación de un espacio de recreación y camping.

Recuperación del edificio de la estación ferroviaria para la creación de un museo testigo de la historia del pueblo, concretado a partir de la firma de un Convenio de uso del edificio de la estación ferroviaria.

Como evaluación de su accionar destacaban además un mayor involucramiento y acompañamiento de las autoridades locales e instituciones en los programas desarrollados con la comunidad, el reconocimiento a nivel nacional de la problemática del despoblamiento de las localidades rurales y el acercamiento de otros pueblos para replicar el modelo (por ej. Arroyo Barú). (BENITEZ, DERKA, VERA 2002).

2.2.1 Turismo en Irazusta en la actualidad.

En la actualidad se encuentra información turística sobre Irazusta en Internet en algunas páginas de Turismo Rural y en la página oficial de Turismo del departamento de Gualeguaychú formando parte del circuito “Pueblos del sur entrerriano” en donde se describe la oferta basada en la tranquilidad, seguridad, el reencuentro con la naturaleza, la cordialidad y hospitalidad de su gente. También se encuentra el teléfono e e-mail para contactarse. (www.antiquanatura.com.ar, www.gualeguaychuturismo.com, www.urdi.com.ar)



Mapa del circuito “Pueblos del sur entrerriano”

Fuente: www.gualeguaychuturismo.com/mas_info_pueblodelsur.htm

Se ofrece alojamiento en casas de familia, en habitaciones dobles o triples, con baño compartido y desayuno de campo incluido, con opción a media pensión. También la posibilidad de realizar talleres de cocina, de huerta, un pueblo tour, visita al área de descanso y recreación “La Lagunita”, paseo en el pequeño bote el “Titanic”, observación de aves acuáticas, visita a una cabaña de cría de ovinos, alquiler de caballos y bicicletas, visita a los artesanos del pueblo, visita a la pulpería siglo XIX “Lo de Impi”, pesca en el río Gualeguay y lectura: préstamo de libros en la biblioteca. Además se publican una hoja de ruta que indica cómo llegar al pueblo y una lista de precios. (www.responde.org.ar/accion/produccion/turismo/irazusta.html)

Esta oferta ha perdido vigencia porque he comprobado, en mi estadía, que ya no se realizan las actividades y no hay donde alojarse. La actividad turística está completamente desactivada.

2.3 Trabajo de campo. Observación directa, entrevistas y encuesta.

Al ponerme en contacto telefónico con la persona que figura en la información turística, Sra. Eufemia Korell me informa que no se desarrolla más actividad turística en el pueblo desde hace un par de años, que no hay dónde alojarse, pero que la Sra. Kety tal vez pueda recibirme. Me da su teléfono, me contacto con ella y acuerdo alojamiento por dos noches y pensión completa en su casa, ya que no hay donde comer.

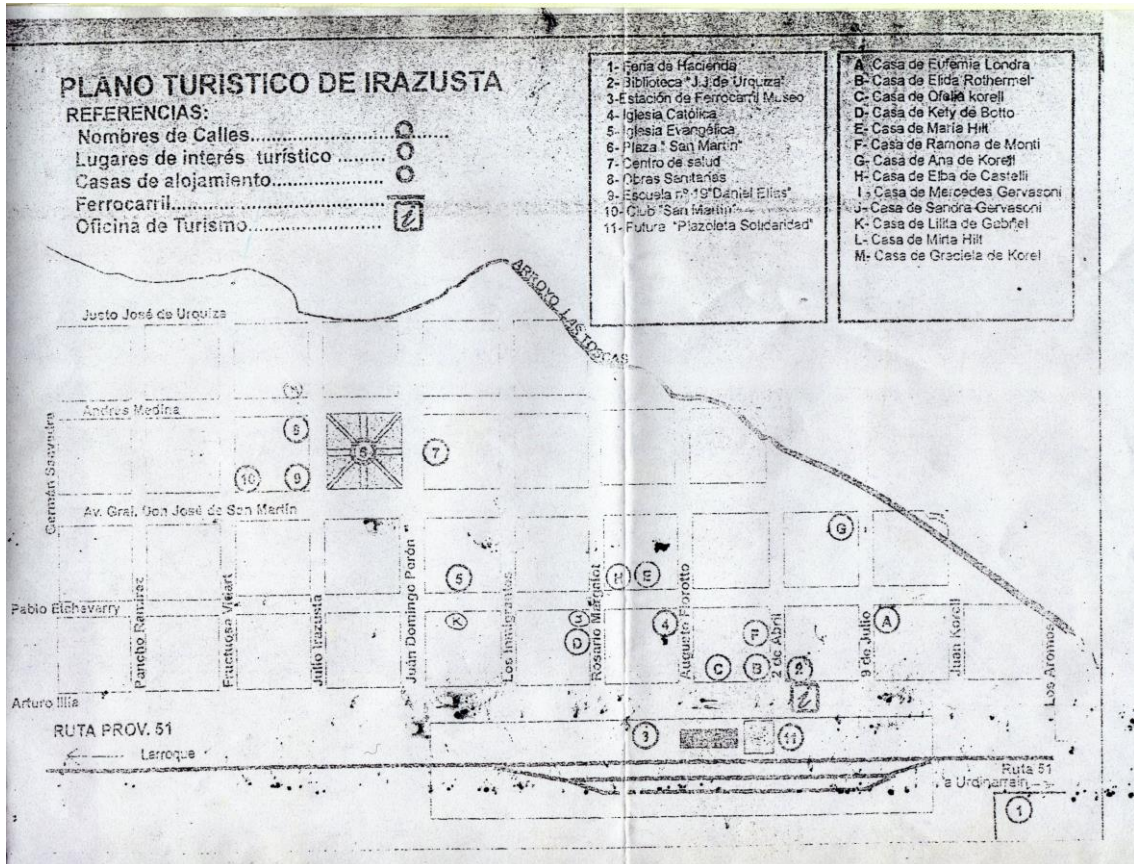
Llego a la Terminal de Larroque en colectivo desde Retiro, en el servicio diario que brinda la empresa Gral. Urquiza. Con un remis me traslado hasta la casa de la Sra. Kety en Irazusta. No hay otro medio de transporte público con el que se pueda llegar al pueblo. Son 13 Km. por la ruta Provincial 51, camino de ripio que se ha ido deteriorando por los camiones que circulan y la falta de mantenimiento. El chofer me cuenta que ese camino figura asfaltado en la época del Gobierno Militar y que ésa era la dificultad con la que se encontraban al hacer el reclamo para que lo asfalten, que es un problema serio para el pueblo porque cuando llueve se torna intransitable.

Una vez instalada en la casa de la Sra. Kety me dispongo a realizarles, a ella y a su marido Lito, una entrevista de acuerdo al modelo que había planificado, pero como la situación era distinta a la que esperaba encontrar (la oferta turística publicada en Internet ha perdido vigencia, las actividades ya no se realizan, la actividad turística está desactivada), según la información que había manejado, se transformó en una charla abierta en dónde fui preguntando de acuerdo a los interrogantes que me surgían con sus relatos. Tuve su consentimiento para grabarla y la mantuve abierta durante mi estadía. Del mismo modo entrevisté a las Sras. Elida y Eufemia. También, con la misma modalidad, le hice una entrevista al Sr. Ricardo Saavedra, presidente de

la Junta Comunal de Gobierno, quién me atendió con su secretaría que también participó.

Todos fueron muy cordiales y estuvieron abiertos a responder todas las preguntas que les hice y dispuestos transmitirme la experiencia de recibir turistas.

En mi estadía recorrí el pueblo y visité los lugares que se ofrecían como atractivos turísticos. El pueblo se desarrolla en diez por tres cuadras, alrededor de la estación de trenes. No cuenta con calles asfaltadas, son todas de tierra.



El aspecto es prolijo y verde. Sus calles tienen una frondosa y añosa arboleda. Sus casas están prolijamente pintadas y con cuidados espacios verdes alrededor. No hay grandes diferencias entre el aspecto de las mismas, pero en la zona cercana a la estación de trenes están las más lindas y valiosas.



La estación de trenes está muy bien conservada. En su interior vive provisoriamente una familia. También allí tiene su oficina el Presidente de la Junta Comunal de Gobierno. En el andén está el único teléfono público del pueblo y es donde hay señal de telefonía celular, en el resto del pueblo se pierde. El Museo y la oficina de Información Turística no funcionan. Por allí pasa el “Gran Capitán”, servicio de la empresa Trenes Especiales Argentinos S.A, que une las ciudades de Buenos Aires y Posadas. Los días martes pasa hacia Posadas y los jueves vuelve hacia Buenos Aires. Llamando a un teléfono celular que hay a bordo del tren se puede abordar allí y pagar el boleto arriba del tren, ya que no funcionan boleterías. Si se aborda en Buenos Aires hay que avisar al teléfono celular que se quiere bajar en Irazusta. No es una parada habitual del recorrido.



La avenida San Martín atraviesa el pueblo por la mitad de norte a sur. Sobre ella se encuentra la Plaza San Martín, espacio dónde se puede encontrar algunos bancos, juegos infantiles y un monumento en honor al Gral. San Martín.



Siguiendo por esta avenida hacia el norte cuatro cuadras se llega al complejo “La Lagunita”, un área de recreación y camping, donde un brazo del arroyo las Toscas formó una pequeña laguna. El complejo está cerrado y la laguna está cubierta por camalotes. El bote “El titanic” en donde se ofrecían paseos, no existe en la actualidad. Tiene una construcción que no fue terminada de acondicionar como cocina y lugar de estar. También hay fogones, algunas mesas y bancos. Hay dos baños y una bomba sumergible para mantener el nivel de agua de la laguna que fueron donados por American Express.





Casi frente a la estación de trenes, se encuentra la biblioteca “J. J de Urquiza”. Se encuentra en funcionamiento, atendida de manera voluntaria por dos vecinas. Es un pequeño local dónde se encuentran prolijamente ordenados los ejemplares con los que cuenta, los cuales han sido donados por particulares o instituciones. También hay una computadora con conexión a Internet e impresora. Se puede ser socio por una módica suma de \$3 mensuales.



Durante mi estadía en el pueblo pude encuestar a 20 personas. Las entrevisté mientras estaban sentados o comprando en un almacén, bar y panadería que hay frente a la estación de trenes, caminando por la calle, de visita en la casa que me alojé o en la puerta de sus casas. Todas tuvieron una gran disposición a contestar y llené los formularios personalmente.

Los resultados son los siguientes:

Pregunta 1) Según su opinión. ¿A partir de la implementación de la actividad turística se produjo un mejoramiento en los servicios que se brindaban en el pueblo?

Catorce personas contestaron que no y seis que si, tres se refirieron a la reapertura de la biblioteca (cultura), dos a la llegada de Internet y una dijo que habían mejorado la iluminación de las calles y se había puesto en funcionamiento la red de agua potable.

Pregunta 2) Según su opinión. ¿Cree que recibir turistas fue beneficioso para el pueblo?

Dieciocho personas contestaron que sí. Solo dos personas opinaron que no, que sólo se beneficiaban algunas personas.

Pregunta 3) ¿La llegada de turistas le trajo algún inconveniente en particular?

Las veinte personas encuestadas contestaron que no.

Pregunta 4) Según su opinión. ¿La actividad turística hizo que los jóvenes emigraran menos?

La totalidad de las personas encuestadas contestó que no.

Pregunta 5) Según su opinión. ¿La actividad turística produjo una reactivación económica del pueblo?

Dos personas contestaron que no sabían, mientras que para diez no se había producido reactivación económica y ocho opinaron que sí la había habido.

Pregunta 6) ¿Qué es lo que le gustaba de recibir turistas en el pueblo?

Dos personas contestaron que nada y cuatro que les resultaba indiferente. Y el resto manifestó agrado por diversas razones:

Por poder tratar con gente de diferentes culturas.

Porque había más movimiento.

Porque era algo distinto.

Porque era más entretenido.

Porque la gente que se recibía era distinta y buena.

Porque se salía de la rutina.

Porque se podía conocer otras costumbres e intercambiar ideas.

Porque además de poder interactuar con gente diferente podía quedar una amistad.

Porque se podía conocer gente diferente.

Porque se veía más gente.

Pregunta 7) ¿Qué es lo que no le gustaba de recibir turistas?

Quince personas manifestaron que no había nada que no les gustara y dos que les resultaba indiferente. Tres personas contestaron que no les gustaba recibir turistas porque:

Era mucho trabajo.

Por las exigencias que tenían.

Porque no cumplían con los horarios para realizar las actividades.

Pregunta 8) ¿Según su opinión, cuál es la razón por la que la ciudad ejerce un fuerte poder de atracción sobre los jóvenes?

Dieciséis personas se refirieron a la falta de fuentes de trabajo y posibilidades para estudiar, conjuntamente.

Una persona contestó que por la falta de trabajo y la imposibilidad de moverse, refiriéndose al mal estado del camino de acceso.

Otras dos dijeron que la razón era la falta de trabajo simplemente. Que si hubiera trabajo, se vuelven

Una persona dijo que en las ciudades tienen todo y el pueblo nada.

Pregunta 9) ¿Según su opinión, piensa que la emigración de los jóvenes se podría evitar de algún modo?

Cuatro personas opinaron que es inevitable y el resto dijeron que se podría evitar:

Si hubiera un buen camino de acceso

Si hubiera posibilidades de trabajo. Sobre todo para las mujeres, que no pueden acceder al trabajo agrícola-ganadero.

Si hubiera un buen camino y trabajo conjuntamente.

Si hubiera una fuente de trabajo grande conjuntamente con una facultad.

Pregunta 10) ¿Según su opinión, piensa que el turismo en el pueblo podría ayudar a revertir el despoblamiento?

Tres personas contestaron que no, siete que no sabían y las diez restantes opinaron que sí. Un persona de las que opinaba que sí, aclaraba que sí, pero con una inversión.

Según la encuesta, la opinión de la gente con respecto a la implementación de la actividad turística es positiva. El 90% opinó que fue beneficioso para el pueblo y el 100 % que no les trajo inconvenientes. Catorce personas (70%) manifestaron alguna razón por la que les gustaba recibir turistas y quince (75%) opinaron que no había nada por lo que no les gustara recibir turistas.

Con respecto a si el turismo había producido una reactivación económica las opiniones estuvieron divididas: el 40% dijo que sí, el 50% que no y el 10% que no sabía.

En cuanto a si el turismo había mejorado los servicios, un 70% de los encuestados opinaron que no. Esta sería la única opinión negativa con respecto a la implementación de la actividad turística.

A continuación muestro las entrevistas realizadas, tanto a los pobladores que han dado alojamiento y comida, como al Presidente de la Junta de Gobierno. Las mismas se desarrollaron de acuerdo a las preguntas que previamente había elaborado, pero también tuve en cuenta comentarios y otros interrogantes que surgieron durante las charlas.

Se entrevistó a:

Sra. Kety de Botto y a su marido Lito quienes brindaban alojamiento y comida en su casa. Además el Sr. Lito daba el Taller de huerta, en la huerta de su propiedad.

Sra. Élica Rothermel quien daba alojamiento, comida típica alemana y el taller de Tortas Krepel.

Sra. Eufemia Korell quién daba alojamiento y comida en su casa. Siendo la coordinadora y referente para consultas y reservas.

Preguntas a pobladores al frente de actividades turísticas

- 1) ¿Qué motivó que se iniciara en la actividad turística?
- 2) ¿Qué actividad tenía antes?
- 3) ¿Cuánto tiempo desarrolló la actividad turística?
- 4) ¿Se capacitó para ello? Dónde o quién lo capacitó?
- 5) ¿Recibió apoyo para iniciar esa actividad? De quién? De qué tipo?
- 6) ¿Realizó algún tipo de planificación?
- 7) ¿Cuáles son los servicios turísticos que brindaba?
- 8) ¿Cómo los daba a conocer?
- 9) ¿Esa actividad mejoró sus ingresos? En cuánto?
- 10) ¿Se han cumplido las expectativas que tenía con respecto a la misma?
- 11) ¿Qué cambios piensa que se tendrían que haber hecho?
- 12) ¿Qué fue lo que se presentó como impedimento para realizarlos?
- 13) ¿Piensa que la actividad turística podría ayudar a revertir el despoblamiento?

1) La motivación para iniciar la actividad turística fue la posibilidad de ayudar a que el pueblo progrese y simultáneamente obtener una ayuda económica. Todas coincidieron en decir que previamente a la llegada de RESPONDE formaban parte de la población preocupada por el estancamiento del pueblo. La posibilidad de intentar algo para solucionarlo y la grave crisis económica que se vivía, fueron los motivos por los que emprendieron la nueva actividad.

2) Las dueñas de casa que alojaban turistas eran mujeres que se dedicaban a las tareas del hogar y ayudaban a sus maridos en sus pequeños campos, en la cría de animales o en los cultivos (lino, trigo, sorgo, todavía no se cultivaba soja). Solamente la Sra. Kety tenía una actividad remunerada que todavía hoy en día mantiene: es modista.

3) La actividad turística se desarrolló entre los años 2001 al 2007 aproximadamente. “Fue decayendo paulatinamente, sin que nadie hiciera nada”, comentó Élida. Kety no pudo recordar exactamente cuándo fue la última vez que se comunicaron desde RESPONDE pidiéndole alojamiento para una turista francesa y como era muy poco lo que le querían pagar, dijo que no.

4) Eufemia puntualizo que voluntarios de RESPONDE les brindaron capacitación. Élida recordaba que había ido un chef a hablarles sobre la preparación de comidas. Kety mencionó que en una oportunidad que estaban reunidos con la gente de RESPONDE les hablaban de qué tipo de ropa de cama usa, cómo preparar una cama, cómo hacer con las toallas y el jabón, de cómo servir el desayuno.

5) La mayoría que brindaba alojamiento no recibió ningún tipo de apoyo para iniciar la actividad. Todas las entrevistadas coincidieron en contestar que se iniciaron con sus propios recursos. Pero Élida hizo referencia a un caso en que RESPONDE ayudó a acondicionar la vivienda para recibir turistas. Haciéndoles una instalación eléctrica nueva y reparándoles el baño.

6) Élida y Kety coincidieron en que no había una planificación que ellas conocieran y siguieran, que los turistas llamaban y se coordinaba su visita de acuerdo a la disponibilidad. Élida destacaba que: nunca sabían con certeza cuántas personas iban a llegar. Eufemia dijo que en un principio si, pero desde hace 4 años, cuando RESPONDE les suelta la mano, porque seguían con su trabajo en otros pueblos, no se siguió ninguna planificación.

7) Todas las Señoras entrevistadas brindaban alojamiento y comida en sus casas, mientras se mantuvo la llegada de turistas. Élida se especializaba en comida alemana, Eufemia oficiaba además de referente y coordinadora. Lito daba el taller de huerta en su casa.

8) Todas coinciden en contestar que no participaban en la difusión de sus servicios, que eso lo hacía RESPONDE. “RESPONDE ponía en Internet, radio, etc., su proyecto”, dijo además Eufemia y que por esto se había conocido al pueblo.

9) Todas coincidieron en que con la actividad turística consiguieron una mejora de sus ingresos. En ningún caso pueden precisar en cuánto. “Era una ayuda que usualmente invertíamos para lo mismo”, dijo también Eufemia.

10) Para Élida, en un principio la actividad cumplió con sus expectativas, y dijo “Era una ayuda para todos”. Eufemia dijo que si, pero al principio y que luego la falta de continuidad y que la gente ya no llegara traída por RESPONDE les daba cierto temor. Para Kety al principio era muy lindo, pero después fueron surgiendo inconvenientes que nadie solucionaba, como que muchas veces no sabían cuántas personas iban a llegar, que no cumplían con los horarios y que lo que recibían por sus servicios les parecía poco.

11) En el transcurso de las entrevistas escuché que todas hacían referencia al alojamiento como el cuello de botella de la actividad, porque no se había podido sostener la oferta.

Indagando al respecto pude obtener las siguientes apreciaciones:

Inicialmente eran trece casas y con el tiempo fueron cada vez menos, quedando finalmente tres (las casas de Kety, Eufemia y Elida). Esto se debió a diversas razones:

a) porque eran matrimonios muy grandes, enfermaron o sus hijos se los llevaron a las ciudades donde viven.

b) porque pesó el hecho de no disponer de lugar cuando venían los hijos y nietos para los fines de semana o vacaciones, porque las habitaciones disponibles eran ocupadas por los turistas.

c) porque mejoró la situación económica al haber podido jubilarse.

d) porque los montos que percibían por los servicios que daban les parecían escasos.

e) porque la llegada de turistas a través de RESPONDE les daba confianza y cuando comenzaron a llegar solos, el tema de la seguridad les comenzó a preocupar.

Eufemia manifestó que habría que haber convencido a la gente más joven del pueblo para que brinde alojamiento. Élida decía que se tendrían que haber unido y acondicionar algún lugar dónde alojar a la gente que no fueran las casas y que RESPONDE aportaba ideas que ellos no podían llevar a cabo. Kety pensaba que se podría haber conseguido alguna inversión y construir un pequeño hotel o similar.

12) Para Élida la falta de unión para solucionar los inconvenientes que fueron surgiendo fue el motivo por el que la actividad no se sostuvo y además no tener ayuda. Kety y Eufemia coincidieron en señalar que no hubo una persona que se dedicara a trabajar para que no decayera la actividad.

13) Todas coincidieron en que el turismo puede ayudar a revertir el despoblamiento.

Eufemia comentaba que el hecho que viniera gente motivó a que mejoraran sus casas.

14) Ante la pregunta, fuera del cuestionario, de si, volverían a alojar turistas, ninguna de ellas lo haría, a pesar de la nostalgia con la que recuerdan ese tiempo,

porque les resultaba interesante y entretenido tratar con diferentes personas de otros lugares.

Entrevista a la autoridad municipal responsable del área de turismo de Irazusta

- 1) ¿Cuál es su cargo? ¿Tiene capacitación profesional en Turismo?
- 2) ¿Cuál fue la relación de la Municipalidad con RESPONDE?
- 3) ¿La Municipalidad actuó junto con RESPONDE en el desarrollo e implementación del programa "Turismo en pueblos rurales"? Cómo?
- 4) ¿Colaboraron en la confección de algún plan estratégico en Turismo?
- 5) ¿Tienen estadísticas?
- 6) ¿Cómo pasaron a integrar la oferta turística de Gualeguaychu? Por qué?
- 7) ¿Cuál es la razón por la que no se continuó con la actividad turística en el pueblo?
- 8) ¿Según su opinión, el turismo en el pueblo podría ayudar a revertir el despoblamiento?

1) El Presidente de la Junta de Gobierno, Ricardo Saavedra no tiene ningún tipo de capacitación en turismo. Su nivel de instrucción es secundario. Me aclara que cuando RESPONDE comenzó a trabajar él no era funcionario todavía, que él se ocupa, junto con su secretaria de todos los temas.

2) y 3) La Junta de Gobierno participó del proyecto de RESPONDE haciéndose cargo de los costos de alojamiento, comida y transporte de los voluntarios que llegaban al pueblo a trabajar. Lo que con el tiempo no se pudo sostener, debido al exiguo presupuesto con que cuentan. Hoy en día reciben de la provincia sólo \$7000 por mes. También facilitó parte de las instalaciones de la Estación de Trenes para el Museo y la oficina de Información Turística.

4) Admite desconocer esto. Que él no participó de la elaboración un plan.

5) Tanto la Junta de Gobierno como los pobladores no tienen estadísticas respecto a la actividad turística.

6) Desconoce que esto sea así.

7) El Sr. Saavedra no ha realizado ninguna evaluación formal con respecto al programa implementado por RESPONDE. Sus comentarios son prácticamente los mismos que los del resto de los pobladores encuestados y entrevistados.

8) Opina que sí, que podría ayudar.

Estando personalmente en Irazusta he podido conocer las características de la actividad turística que allí se desarrolló, describir algunos de los servicios turísticos

que se ofrecían, cómo se originaron y evolucionaron, acerca del accionar de RESPONDE, de qué modo intervino la Junta Comunal de Gobierno, la opinión de la gente e identificar algunas de las razones por las que se dejó de realizar esta actividad.

Para completar la evaluación acerca de lo que ha pasado voy a describir lo que se está haciendo sobre Turismo Rural Comunitario en las Provincias de Entre Ríos y Buenos Aires, a nivel nacional y en España, en donde hay una mayor experiencia en esta problemática, para, a través de la comparación, poder ampliar mis conclusiones.

CAPITULO 3

OTROS CASOS

3.1 Casos Nacionales.

3.1.1 Turismo Rural Comunitario en la República Argentina

Para el Ministerio de Turismo de la República Argentina, el Turismo Rural Comunitario tiene la característica de ser gestionado por comunidades de pueblos originarios y campesinos, compartiendo con los turistas su organización tradicional, saber y cosmovisión en un marco de respeto mutuo. Siendo los ingresos generados equitativos y complementarios a sus actividades productivas cotidianas, respetando y cuidando el medio ambiente.

Destaca además que la principal motivación de los turistas que realizan este tipo de turismo es practicar un turismo responsable a través de vivencias profundas con comunidades locales apreciando los valores patrimoniales intangibles de la cultura viva. (<http://desarrolloturistico.gob.ar>)

Existen Programas de Turismo Rural Comunitario, Turismo Rural y otras herramientas que tocan tangencialmente la problemática del despoblamiento. Si bien no están diseñados para tratar de solucionarla, lo que se proponen tiende a eliminar algunas de sus causas.

Estos Programas comenzaron a gestarse a partir de la sanción de la Ley Nacional de Turismo N° 25997 sancionada en el año 2004 y de la puesta en marcha del Plan Federal de Turismo Sustentable 2016 (PFETS) en el año 2006.

En este marco se crea el PROFODE Programa de Fortalecimiento y Estímulo a Destinos Turísticos Emergentes, una de las iniciativas de la Dirección de Desarrollo de la Oferta perteneciente a la Subsecretaría de Desarrollo Turístico del Ministerio de Turismo de la Nación, que apunta a consolidar la actividad turística en destinos emergentes y el PNIT Programa Nacional de Inversión Turística, iniciativa de la misma subsecretaría, como instrumento para optimizar la inversión pública en Turismo.

En Octubre del 2008 se lanza el PRONATUR Programa Nacional de Turismo Rural, un Proyecto del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (MAGyP) ejecutado en el marco del PROSAP (Programa de Servicios Agrícolas Provinciales) con la participación del Ministerio de Turismo de la Nación (MINTUR) y el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), que se propone contribuir a la incorporación de la actividad turística en las explotaciones agropecuarias.

En el año 2010 se constituyó la RATuRC Red Argentina de Turismo Rural Comunitario, iniciativa de la Subsecretaría de Desarrollo Turístico del Ministerio de

Turismo de la Nación, integrada por las comunidades de los pueblos originarios y campesinos que han gestionado y organizado el Turismo Comunitario en la Argentina.

La Provincia de Entre Ríos integra la RATuRC a través de la Fundación Baqueanos del Río y no cuenta con un Programa de Turismo Rural Comunitario.

En cambio la Provincia de Buenos Aires cuenta con el Programa “Pueblos Turísticos”, llevado a cabo en forma conjunta por La Dirección de Turismo Comunitario de la Secretaría de Turismo, el Banco de la Provincia de Buenos Aires y el Centro de Investigaciones Territoriales y Ambientales de la Provincia de Buenos Aires (CITAB).

Todos estos instrumentos tienen en común que tienden a solucionar las principales causas del despoblamiento rural a través de una actividad que produzca un desarrollo sustentable, es decir socialmente solidaria, ambientalmente responsable, culturalmente enriquecedora y económicamente viable. Propician la creación de empleo, de ingresos complementarios a las actividades habituales, el bienestar de la población local, disminuir el aislamiento, fortalecer la identidad local, el cuidado del medio ambiente, poner en valor el patrimonio natural, cultural, histórico, etc. y crear sinergia entre los diferentes actores involucrados, etc.

La creación e implementación de estos instrumentos fue posterior al comienzo del trabajo de RESPONDE en Irazusta (Diciembre de 2000).

3.1.2 Turismo Rural en la Provincia de Entre Ríos

El “sitio oficial de Turismo de Entre Ríos” www.unatierradiferente.com es la página web de la Secretaría de Turismo de Entre Ríos. Es una página de estilo comercial donde se hace publicidad de distintas ofertas turísticas, Playas y Naturaleza, Carnaval, Termas, Turismo Aventura, Turismo Rural, Avistaje de Aves, Pesca Deportiva, Golf, Historia y Cultura, Eventos y convenciones. También hay mapas, videos y un buscador que permite buscar por destino. Irazusta aparece mencionado formando parte del Circuito “Pueblos del Sur Entrerriano”. Allí se describe como un destino desarrollado de la mano de la ONG RESPONDE de tranquilidad y reencuentro con la naturaleza. Se ofrece alojamiento en casas con desayuno, gastronomía casera, actividades recreativas, cabalgatas y paseos. También están los teléfonos e e-mail para contactarse.

No hay, en la página, información institucional sobre programas o proyectos, sólo hay información de prensa institucional, los nombres de las autoridades de la Secretaría y los e-mails. También está la dirección de la Secretaría de Turismo de Entre Ríos, su teléfono y una dirección de e-mail para realizar consultas.

Consultando al Coordinador del Plan Estratégico Turístico, por e-mail, sobre las acciones y/o planes que se estuvieran llevando a cabo en la provincia de Entre Ríos,

me informa que su provincia forma parte de la Red Argentina de Turismo Rural Comunitario impulsado por el Ministerio de Turismo de la Nación, representados por la Fundación Baqueanos del Río, situados en la ciudad de Paraná, los cuales son pescadores artesanales. El trabajo con Baqueanos ha sido proporcionarles indumentaria para todos sus integrantes, guía turística institucional e información en su sitio Web.

También han asistido a los encuentros nacionales y regionales de la red, donde se brinda a los integrantes asesoramiento en promoción, comercialización, concientización turística, entre otros temas.

Además, días atrás presentaron, en la línea de Financiamiento ASETUR, una idea proyecto por aproximadamente \$150.000, la cual fue aprobada por la provincia y ahora se encuentra en evaluación en el COFECYT.

ASETUR es un plan de apoyo financiero, no reembolsable, para proyectos de innovación tecnológica del sector Turismo, tanto públicos como privados. Se trata de una iniciativa del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, a través del Consejo Federal de Ciencia y Técnica (COFECyT) y el Ministerio de Turismo de la Nación.

Por el mismo medio me informa que, tuvo conocimiento del programa que ejecutó RESPONDE, quienes trabajaron directamente con el pueblo y que ellos no participaron en la aplicación, ni les brindaron ningún informe.

3.1.3 Turismo Comunitario en la Provincia de Buenos Aires.

En la Provincia de Buenos Aires el concepto de Turismo Comunitario corresponde a aquél que fomenta el desarrollo de la actividad turística en pequeñas localidades no urbanas (sean rurales, litorales, serranas o insulares) que posean atractivos capaces de generar el desplazamiento de turistas hacia esos destinos. La puesta en valor del patrimonio cultural, arquitectónico, natural, social y gastronómico de los pequeños pueblos es el pilar de la oferta. Le dan a la comunidad local un rol sustancial y participativo. Está basado en los principios de sostenibilidad y equidad.

La sostenibilidad referida al desarrollo equilibrado en el tiempo de los recursos naturales, socio-culturales y económicos, al respeto del medio ambiente, la cultura y la tradición, promoviendo el bienestar de la población local.

La equidad vinculada a los servicios turísticos prestados y operados directamente por los pobladores locales, de diversas formas.

A su vez, los beneficios deben integrarse a la economía del pueblo redistribuyéndose y generando valor.

La Dirección de Turismo Comunitario de la Secretaría de Turismo, el Banco de la Provincia de Buenos Aires y el Centro de Investigaciones Territoriales y Ambientales de la Provincia de Buenos Aires (CITAB) llevan a cabo en conjunto el Programa “Pueblos Turísticos” cuyo objetivo es: “promover e incentivar el desarrollo de actividades y emprendimientos turísticos sostenibles en las pequeñas localidades de la Provincia de Buenos Aires. Generando identidad, fuentes de empleo, recursos genuinos y favoreciendo el arraigo. Su diseño y funcionamiento responden a una lógica intercultural, intersectorial, descentralizada y esencialmente participativa”. Esto último constituye un eje estratégico del Programa. Se propone asistir a pequeñas localidades no urbanas (sean rurales, litorales, serranas o insulares) que posean atractivos turísticos potenciales o explotados, y que manifiesten su voluntad de desarrollar las actividades y emprendimientos turísticos antes mencionados. (Definen como pequeña localidad a “todo pueblo, paraje o nucleamiento poblacional que, según el último censo, registre una población estable inferior a los 2000 habitantes”).

El Programa busca poner en valor los recursos que existan en cada localidad y generar emprendimientos turísticos sustentables, donde los pobladores locales sean los protagonistas del proceso. Para lo cual se fomenta una nueva relación entre el Estado, los Municipios y los pobladores.

Está compuesto por cinco subprogramas: Relevar, Capacitar, Desarrollar, Promocionar, e Integrar. Para ir avanzando de uno a otro es necesario haber cumplido los objetivos del subprograma anterior.

La inclusión en el Programa debe ser solicitada por el Municipio interesado, al cual le dan un rol protagónico, a través de su órgano específico de Turismo o aquel que corresponda y su compromiso queda formalizado por la firma de un “Acuerdo de Colaboración y Participación” entre el Municipio, la Secretaría de Turismo Social y Comunitario y el CITAB.

En la página Web de la Secretaría de Turismo provincial se encuentra un resumen de lo actuado en el 2009 por la Dirección de Turismo Comunitario. Han trabajado en los pueblos de Carlos Keen, Villa Ruiz, Azcuénaga, Uribelarrea, Gouin y Villa Logüercio.

Las acciones que han llevado a cabo son las siguientes:

Pavimentación del acceso a Carlos Keen.

Establecimiento de una señalética turística en los pueblos participantes del programa.

Trabajar mancomunadamente entre las Instituciones Intermedias y la comunidad para alcanzar un modelo de desarrollo sustentable.

Participación en ferias promocionales: Feria Rural de Palermo, Vinos y Bodegas 09, Caminos y sabores, FEBAT, FIT, la noche de las casas de Provincias entre otras.

Elaboración de nuevo material promocional con imágenes e información de los pueblos.

Realización de capacitaciones dentro del subprograma “Capacitar” dirigidas a al comunidad y prestadores de servicios.

Creación de la página Web de “Pueblos Turísticos” con información de los pueblos, noticias del programa y promoción de actividades programadas en cada una de las localidades.

Las actividades de promoción y capacitación llevadas a cabo en el marco del Programa durante el 2009 fueron financiadas por el Consejo Federal de Inversiones.

Actualmente se encuentran evaluando 40 pedidos formales de Municipios para participar del programa.

(www.turismo.gba.gov.ar; www.pueblosturisticos.turismo.gba.gov.ar)

3.1. 4 Red Argentina de Turismo Rural Comunitario (RATuRC).

En el año 2010 se constituyó La Red Argentina de Turismo Rural Comunitario integrada por las comunidades de los pueblos originarios y campesinos que han gestionado y organizado el Turismo Comunitario en la Argentina. Cuenta con soporte y acompañamiento permanente de la Subsecretaría de Desarrollo Turístico del Ministerio de Turismo de la Nación, ya que ha sido su iniciativa.

La oferta está caracterizada porque es gestionada por las comunidades de pueblos originarios y campesinas, que en un marco de respecto mutuo comparten con el visitante su organización tradicional, saber y cosmovisión, generando ingresos equitativos y complementarios a sus actividades productivas cotidianas, en un marco de cuidado de la naturaleza y el medio ambiente.

Concretamente se ofrece alojamiento en posadas comunitarias, viviendas familiares o campings, la posibilidad de realizar actividades recreativas en contacto con la naturaleza en compañía de guías locales como senderismo, paseos en bicicleta, en lancha y/o caballo. También se puede participar del cultivo de la tierra y tareas cotidianas, degustar gastronomía local y estar en escenarios culturales auténticos.

En la región Norte las comunidades pertenecientes a la RATuRC se localizan en la Quebrada de Humahuaca, el Parque Nacional Calilegua, en la Puna vinculadas al Camino Principal Andino, en los Valles Calchaquíes, los alrededores de Termas de Río Hondo, Laguna Blanca y Tafí del Valle.

En el Litoral participan comunidades próximas al Parque Nacional Iguazú, de la zona de Villa Bermejito en el impenetrable del Chaco, del Bañado La Estrella en Formosa, y de los alrededores de la ciudad de Paraná.

En Cuyo las provincias de Mendoza y San Juan cuentan con experiencias de Turismo Comunitario.

Mientras que en la Patagonia las comunidades participantes de la RATuRC son mapuches y campesinas de Río Negro y de la zona de San Martín de los Andes y San Carlos de Bariloche.

La RATuRC no cuenta, aún, con página Web, pero el Ministerio de Turismo habilitó una dirección de e-mail dónde se puede consultar sobre estos destinos.

(<http://desarrolloturistico.gob.ar>).

3.1.5 Programa de Fortalecimiento y Estímulo a Destinos Turísticos Emergentes (PROFODE).

Es una de las iniciativas de la Dirección de Desarrollo de la Oferta perteneciente a la Subsecretaría de Desarrollo Turístico del Ministerio de Turismo de la Nación, que apunta a consolidar la actividad turística en destinos emergentes.

El PROFODE tiene como propósito estimular, mediante acciones de fortalecimiento, procesos de desarrollo en destinos turísticos que por sus características naturales, culturales y/o servicios presentan gran potencialidad para atraer turistas, pero por distintas razones no han alcanzado aún ese objetivo. El período de implementación es de dos años a partir de la firma de un convenio.

El Programa es parte de la estrategia de redireccionamiento de flujos turísticos para el crecimiento equilibrado de la actividad en nuestro país de acuerdo a las premisas del Plan Federal de Turismo Sustentable 2016 (PFETS).

El programa posee como ejes rectores a las siguientes cuestiones:

Inclusión social y desarrollo sustentable.

Afianzamiento de la identidad local y la interculturalidad.

Respeto por el patrimonio natural y cultural.

Mejora de la calidad de vida de la población local.

Sus objetivos generales son:

Incrementar la capacidad turística del destino.

Revitalizar los trabajos de planificación turística y proyectos ya existentes de las comunidades locales.

Afianzar las relaciones entre el sector público, privado y otros actores relevantes para el desarrollo de proyectos turísticos.

Mejorar la oferta turística del destino.

Promover el emprendimiento nacional y el tejido empresarial, con el fin de optimizar el funcionamiento y aprovechamiento de la capacidad instalada.

Consolidar la identidad local procurando la conservación del patrimonio natural y cultural.

Propone generar sinergias convocando a distintos organismos e instituciones del sector público para un abordaje integral del territorio. También que los destinos anfitriones tengan un rol protagónico a través de sus organismos de turismo, coordinando conjuntamente el Programa en el territorio.

Para alcanzar sus objetivos generales consta de cuatro módulos de trabajo con sus objetivos específicos:

Fortalecimiento institucional del sistema turístico.

Fortalecimiento de microemprendedores.

Sistema de soporte.

Desarrollo, marketing y promoción de productos.

Está diseñado para ser implementado en tres etapas:

Preparatoria.

Diagnóstico.

Ejecución de módulos específicos.

También prevé realizar el monitoreo y evaluación de las distintas etapas durante su implementación.

Área de aplicación	Organismos involucrados
Talampaya Ischigualasto(Provincias de la Rioja y San Juan)	Consejo Federal de Inversiones Administración de Parques Nacionales Secretaría de Turismo, Cultura y Medio Ambiente de San Juan. Secretaría de Promoción Institucional de la Rioja
Área Corazón de la Isla (Tierra del Fuego)	Comuna de Tolhuin Dirección de Turismo y Producción Instituto Fueguino de Turismo
Zona de influencia de la Puerta Corrientes-Resistencia, Isla del Cerrito (Provincia deChaco)	Municipio Isla del Cerrito
Área Mar Chiquita (Provincia de Córdoba)	Agencia Córdoba Turismo Municipios de Balnearia, La Para, Marull

	y Miramar
Corredor de la Puna (provincia de Salta)	Ministerio de Turismo de Salta Municipios de Campo Quijano, San Antonio de los Cobres y Tolar
Corredor Neuquén Norte	Subsecretaría de Turismo de Neuquén Municipios de Andacollo, Huinganco y Las Ovejas. Comisiones de Fomento de Manzano Amargo y Varvarco
Corredor Ruta Nacional N° 40 (Provincia de Chubut)	Subsecretaría de Turismo del Chubut Municipios de Corcovado y Río Pico Comunas de Atilio Viglione y Carrenleufú

Como resultado de la invitación hecha en el 2009 a los organismos provinciales de turismo para postular a aquellas localidades que tuvieran interés de participar del Programa, evaluaron las propuestas de 34 municipios distribuidos en doce provincias y seleccionaron como destinos de aplicación del PROFODE 2010-2012: Área Valle de Uco (Provincia de Mendoza), Corredor del Uruguay (Provincia de Entre Ríos) y Corredor de la Costa Patagónica Sur (Provincia de Santa Cruz). (www.turismo.gov.ar)

3.1.6 Proyecto Nacional de Turismo Rural (PRONATUR).

Es un Proyecto del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (MAGyP) ejecutado en el marco del PROSAP (Programa de Servicios Agrícolas Provinciales) con la participación del Ministerio de Turismo de la Nación (MINTUR) y el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) que se lanzó en Octubre del 2008.

Promueve el desarrollo rural sostenible y la integración de la población local.

Complementa la producción agropecuaria de los establecimientos rurales con la actividad turística.

Promueve una ética de la conservación que preserve el patrimonio natural, cultural e histórico de los espacios rurales.

Incrementa el valor agregado de la producción y los servicios locales.

Tiene como objetivo consolidar el desarrollo del Turismo Rural en la Argentina, aumentando el volumen de producción turística, priorizando una activa participación del sector privado, impulsando formas asociativas e incluyendo a asociaciones y

grupos de turismo rural. En este marco, el Proyecto se propone contribuir a la incorporación de la actividad turística en las explotaciones agropecuarias.

Está destinado a productores agropecuarios nucleados en asociaciones y/o grupos, artesanos, comunidades rurales, agencias y operadores turísticos, funcionarios y técnicos del sector público.

Las acciones que se propone realizar son:

Realización y publicación de estudios sobre la actividad a nivel nacional y la demanda actual y potencial del turismo rural

Capacitación y asistencia técnica a técnicos y emprendedores

Aporte a la formulación de políticas públicas

Promoción de visitas de intercambio entre productores y prestadores

Realización de talleres regionales que vinculen a comercializadores con emprendedores

Difusión en medios gráficos y audiovisuales

Construcción de una plataforma Web 2.0 que vincule a prestadores con turistas

Organización de Encuentros Nacionales de Turismo Rural

Realización de Tours regionales destinados a comercializadores y periodistas especializados (FAM TOURS Y FAM PRESS)

Apoyo técnico y financiero a emprendedores para su participación en ferias nacionales e internacionales

Creación y operación de una base de datos nacional de turismo rural

Desarrollo de experiencias piloto con grupos asociativos de TR, trabajando en forma concurrente y coordinada con los programas y proyectos del MAGyP

Las estrategias en que se basa para llevar a cabo su accionar son:

Generar sinergia entre el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGyP), el Ministerio de Turismo (MINTUR) y el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), aprovechando de manera coordinada las competencias específicas de cada institución.

Priorizar la participación de los gobiernos provinciales y municipales en cada una de las regiones, reconociendo en ellos su importancia estratégica para el desarrollo local.

Coordinar y articular acciones con los programas y proyectos del MAGyP.

Reconocer al Turismo Rural como una actividad económica válida, sostenible y sustentable, consolidando una red de gestión turística rural, acompañando los procesos de desarrollo junto con los productores turísticos de las comunidades involucradas.

Promover la conformación de asociaciones de turismo rural, incentivando la consolidación de redes regionales como espacio de construcción colectiva formal y comercial. (www.pronatur.gov.ar)

3.1.7 Programa Nacional de Inversiones Turísticas. (PNIT)

El Programa se crea a través de la Ley Nacional de Turismo N° 25.997/2004 y reglamenta mediante Decreto N° 1.297/2006, como instrumento para optimizar la inversión pública en Turismo, en el marco del Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable 2016.

El objetivo del Programa es lograr una planificación concertada de la inversión pública, con Provincias y Municipios, a fin de cooperar con el fortalecimiento de la oferta y el desarrollo sustentable de los espacios y productos turísticos argentinos teniendo en consideración los espacios priorizados del Mapa de Oportunidades del PFETS.

En el período 2003-2010 se financiaron un total 152 obras, con la siguiente distribución según tipología:

Treinta y un unidades de información turística.

Cincuenta y nueve instalaciones turísticas.

Treinta y dos revalorizaciones del patrimonio.

Treinta señalizaciones turísticas.

Bajo la modalidad de cofinanciamiento: MINTUR 70% y la contraparte local (provincia o municipio) el 30% restante.

3.2 La experiencia de España.

Entre 1950 y 1981, se produjo un auténtico éxodo del campo a la ciudad. Con este éxodo rural, la sociedad española se urbanizó definitivamente, asimilándose a la de los demás países desarrollados.

En 1984 el tema pasaba a ser una problemática que se incorporaba a las cuestiones que preocupaban a los geógrafos y planteaban para superarlo que las soluciones debían abordarse desde una perspectiva global en donde el medio rural tendría que tener un “carácter multifuncional” donde convivan en equilibrio, los usos agrarios, pequeñas industrias, espacios naturales protegidos y actividades de esparcimiento. Sugerían, entre otras cosas buscar alternativas a la explotación familiar tradicional y reformular la política agraria para ponerla al servicio de los rurales. (VINUESA TROITIÑO 1985)

Las primeras iniciativas sobre Turismo Rural como actividad complementaria a la agropecuaria fueron los Programas de Vacaciones en Casas de Labrazas entre los

años 60 y 80 a cargo de la Agencia de Extensión Agraria y el entonces Ministerio de Información y Turismo. Posteriormente, la iniciativa comunitaria LEADER (Liasions entre activités de Developement de L' Économie Rural), iniciada en 1991 y complementada por el programa PRODER (Programa de Desarrollo Rural) en 1996, han dado un fuerte impulso al Turismo Rural, contribuyendo a su gran crecimiento en los últimos quince años. Así, las inversiones del LEADER fueron para el período 1994-2007 de 27,6 millones de euros por año, de las cuales el Turismo Rural recibía el 24,3% y un porcentaje medio de apoyo a los proyectos del 38,9%. (MARM 2009)

Actualmente, en España el Turismo Rural es concebido como una actividad económica con un gran potencial que puede contribuir al asentamiento de la población, crecimiento de su renta, a la conservación del patrimonio histórico, cultural y ambiental. (MARM 2009).

En este marco, hoy en día existen varias iniciativas destinadas a aumentar la competitividad en el sector del Turismo Rural: la Ley para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural (Ley 45/2007) que incluye el fomento del Turismo Rural a través del Programa de Desarrollo Rural Sostenible, el Plan Renove Turismo, donde se beneficia a los sectores alojamiento y oferta complementaria de Turismo Rural y el Plan LEADER eje 4 (2007-2013) continuación del Plan LEADER Plus. (MARM 2009)

El Plan LEADER (Liasions entre activités de Developement de L' Économie Rural), Relaciones entre Actividades de Desarrollo de la Economía Rural, es el nombre con que se conoce al método ascendente de la UE para ejecutar la política de desarrollo rural. A los grupos de acción local se les concede apoyo financiero para poner en práctica estrategias de desarrollo local, principalmente mediante la concesión de subvenciones a proyectos locales. Los grupos de acción local son asociaciones de miembros del sector público y privado o sin fines de lucro de pequeñas comunidades rurales (menos de 150.000 habitantes). Las subvenciones están cofinanciadas por la UE y los Estados miembros intervinientes. (TRIBUNAL DE CUENTAS EUROPEO 2010)

Este Plan surgió como un proyecto piloto donde se reconocía el potencial de ciertas áreas para la instrumentación de proyectos comunitarios, entre los que se incluyó el Turismo. La fase uno del plan LEADER I (1991-1994) fue un éxito y se implementó la fase dos, LEADER II (1995-1999) cuyos objetivos principales eran: el fomento de actividades innovadoras realizadas por los agentes locales, en todos los sectores de actividad el medio rural; dar a conocer experiencias concretas en toda la comunidad; ayudar a los agentes rurales de los distintos estados miembros que lo deseen a inspirarse en los resultados obtenidos en otros territorios y realizar en común determinados proyectos. Dentro de las "actuaciones financiadas" y como una

estrategia de desarrollo estaba el apoyo al turismo en espacios rurales. (FERNÁNDEZ de LIGER 2006)

El LEADER II ha tenido continuidad en el LEADER Plus (2000-2006), plan de desarrollo rural que se caracterizó por dirigirse a la consecución de los programas de los grupos interautonómicos, cuyo territorio pertenezca a dos o más comunidades autónomas y la integración en red de todos los territorios rurales de España. Se articuló a través de un Programa nacional, 17 Programas regionales y con grupos de acción local.

Sus acciones se basaron en cuatro ejes:

- 1) Estrategias de desarrollo, entre las cuales se encuentra el Turismo.
- 2) Cooperación.
- 3) Puesta en Red.
- 4) Gestión, seguimiento y evaluación.

Según lo publicado en el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino español ha tenido una financiación total de la Unión Europea para España de 469 millones de euros, de los cuales 422 fueron para el eje 1) Estrategias de desarrollo y el resto para los ejes 2) Cooperación, 3) Puesta en Red y 4) Gestión Seguimiento y Evaluación.

El gasto público total fue de 796 millones de euros, 683 para el eje 1) y el resto se repartió entre los ejes 2), 3) y 4). (www.mapa.es).

El Plan LEADER eje 4 (2007-2013), como sus antecesores, persigue el desarrollo rural con fondos europeos focalizándose en el fomento y apoyo a las microempresas con menos de diez trabajadores. Tiene como finalidad propiciar la creación de productos turísticos complementarios al alojamiento y la protección del patrimonio histórico, cultural y natural. (www.diariodeleon.es)

Existe en España un Proyecto de cooperación internacional, SAVIA RURAL, cuyo objetivo principal es fomentar y facilitar la instalación de nuevos habitantes en núcleos rurales con problemáticas demográficas de pérdida o estancamiento de población. En él participan diferentes grupos de acción local y fue acogido por la iniciativa LEADER Plus. Entre sus objetivos generales se pueden citar: fomentar en las comunidades rurales políticas activas de consolidación de un tejido social viable que haga posible un desarrollo rural sostenible, mejorar la calidad de vida, elaborar metodologías y estrategias de incorporación de nueva población, aplicándolas a experiencias piloto en cada uno de los territorios del proyecto. (www.caroig.com)

Por lo visto, España lleva tiempo trabajando en solucionar la problemática del despoblamiento rural a través del desarrollo económico rural, usando el Turismo como una de las estrategias. Ha habido un aprendizaje y conceptualmente el Turismo Rural

se reconoce con la capacidad de contribuir al asentamiento de la población. El trabajo es de tipo ascendente(a los grupos de acción local se le concede apoyo financiero para poner en práctica estrategias de desarrollo local), inter-institucional e internacional. Hay inversión pública para cumplir los objetivos de los programas de desarrollo rural, es decir que la problemática está instalada en la agenda gubernamental.

En Argentina, a partir de la Ley Nacional de Turismo (2004) se comenzó a desarrollar el Turismo Rural y el Turismo Rural Comunitario a través de la creación de las herramientas arriba descriptas, pero no está reconocida de manera explícita la capacidad del Turismo Rural para solucionar el problema del despoblamiento, excepto en el Programa “Pueblos turísticos” de la provincia de Buenos Aires, donde se puntualiza que favorece el arraigo. Y no están claros los mecanismos con los que se articulan las relaciones entre los diferentes sectores involucrados.

Tanto el PROFODE como el Programa “Pueblos turísticos” tienen una modalidad ascendente de trabajo, propician que las comunidades anfitrionas tengan un rol protagónico a través de sus organismos de turismo. Se compromete a los mismos con la firma de un acuerdo y la población local debe manifestar su voluntad de generar y llevar adelante las actividades turísticas.

Luego de describir el contexto institucional en el que RESPONDE desarrolló su experiencia en Irazusta, en donde no existían herramientas que tuvieran en cuenta el despoblamiento rural; la situación actual, en la que se evidencia un acercamiento a la problemática y de dar una mirada a lo que se hace en España, quienes explícitamente reconocen en el concepto de Turismo Rural su capacidad de favorecer el arraigo; me propongo analizar los resultados que obtuvieron y sacar conclusiones que sirvan para no cometer los mismos errores, las mismas omisiones y proponer alternativas para el futuro.

CAPITULO 4

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultado del Programa “Turismo en pueblos rurales”.

De acuerdo a la información relevada y a los datos obtenidos en el estudio de campo, el Programa “Turismo en pueblos rurales” implementado en Irazusta, Provincia de Entre Ríos, por la ONG RESPONDE a partir de Diciembre de 2000, fue exitoso de manera temporal, mientras la ONG se ocupó de llevarlo adelante. Luego la actividad turística fue decayendo paulatinamente, hasta que a partir de fines del 2007 no se recibieron más turistas.

La hipótesis sobre la que se basó el trabajo de RESPONDE en Irazusta fue: “Si se logran implementar proyectos sustentables que permitan el mejoramiento de los ingresos del 60% de los hogares, el descenso en el nivel de desocupación en un 50% y la resolución del 60% de los problemas manifestados por la comunidad en el autodiagnóstico y encuesta inicial, podremos afirmar que el poblado ha sido recuperado”.

Luego de trece meses de trabajo afirmaban que la situación de “riesgo de desaparición del pueblo” había sido revertida.

El resultado de la implementación del Programa “Turismo en pueblos rurales” contribuyó a demostrar la primera parte de su hipótesis de “implementar proyectos sustentables que permitan el mejoramiento de los ingresos del 60% de los hogares, el descenso en el nivel de desocupación en un 50%”, donde participaron cuarenta familias (sobre un total de 120, es decir 33.33%) que lograron mejorar sus ingresos en un 75% (según monitoreo efectuado en Septiembre de 2001). Y también formó parte de la demostración de la segunda parte: “la resolución del 60% de los problemas manifestados por la comunidad en el autodiagnóstico y encuesta inicial”, resolviendo el problema de la falta de trabajo. (BENITEZ, DERKA, VERA 2002)

De lo que era la oferta turística con la que se implementó el Programa solo he encontrado la Biblioteca Justo José de Urquiza funcionando y la estación de ferrocarril. Pero no funcionan ni el museo, ni la oficina de información turística. “La Lagunita”, espacio de recreación y camping, está en estado de abandono, con la laguna cubierta de camalotes. No hay donde alojarse, ni donde comer.

Lo que ha dejado en general al pueblo la actividad turística son algunas mejoras en las casas de las personas que alojaban turistas, la estación de servicio que aún funciona, la estación de ferrocarril restaurada, un cartel a la entrada y una bomba

sumergible en “La Lagunita” (donados por American Express) y nostalgia en la gente que inició la actividad con gran entusiasmo. La situación del pueblo es prácticamente la misma que en el 2000, con respecto a los problemas que siguen teniendo, de falta de trabajo, no hay médico, el camino sigue en malas condiciones, la oferta educativa es la misma, los jóvenes siguen emigrando.

4.2 Análisis de la experiencia.

Al intentar analizar lo que ha sucedido en Irazusta usando las pautas metodológicas elaboradas por la Organización Internacional del Trabajo me encuentro con la dificultad de que han sido elaboradas para una experiencia que se esté llevando a cabo, no siendo éste el caso, donde la actividad turística no se continúa realizando. (MALDONADO 2005)

Sin embargo tener en cuenta estas pautas me ha sido de utilidad para llegar a algunas conclusiones. Sintéticamente se tratan de lo siguiente:

En primer lugar se plantea realizar un diagnóstico estratégico para responder la pregunta ¿Dónde se encuentra actualmente la experiencia comunitaria observada? Para esto proponen evaluar los efectos económicos, sociales, ambientales y culturales del turismo en las comunidades a través de un conjunto de variables críticas, haciendo un análisis por el método FODA.

En segundo lugar se trata de contestar la pregunta ¿A dónde quiere llegar la comunidad en un horizonte de tiempo definido? A través de un direccionamiento estratégico. En esta etapa la comunidad define y planifica un conjunto de estrategias en los ámbitos antes analizados para consolidar sus fortalezas, superar sus debilidades, aprovechar las oportunidades que se generen y contrarrestar oportunamente las amenazas externas.

Por último se realiza una proyección estratégica respondiendo a la pregunta ¿Cómo va a lograr la comunidad sus objetivos y metas programados? Aquí la comunidad establece un plan de acción con los resultados esperados y establece las metas que quiere alcanzar en el período considerado, incluyendo indicadores cuantificados para monitorear periódicamente su desempeño. De esta manera se estiman y cuantifican los recursos que se espera movilizar y sus fuentes probables.

No encontré, es decir, la comunidad no conocía, que se hubiera realizado un diagnóstico estratégico por el método FODA. La ONG RESPONDE realizó antes de comenzar su trabajo un “autodiagnóstico” en donde los problemas manifestados fueron de: falta de trabajo, malas condiciones del camino, falta de capacitación, falta de médico y falta de unión entre los miembros de la comunidad. Detectándose sólo las debilidades. (BENITEZ, DERKA, VERA 2002)

Sin esta herramienta completa, donde se identifiquen no sólo las debilidades, sino también las fortalezas, oportunidades y amenazas, de ningún modo, se ha podido realizar una planificación estratégica en la que quedara plasmado a dónde quería llegar la comunidad en un período de tiempo definido y cómo iba a lograr los objetivos planteados. En las entrevistas todas las personas, excepto una, me responden que no conocían la existencia de una planificación. Una de las personas entrevistadas dijo que en un principio sí había una planificación, sin aclarar nada más y que desde hace 4 años, aproximadamente, cuando RESPONDE les suelta la mano, porque seguían con su trabajo en otros pueblos, no se seguía ninguna planificación.

Por lo visto, la falta de una planificación estratégica elaborada fundamentalmente por la comunidad local ha sido una de las causas por la que no se ha sostenido el Turismo en Irazusta. La falta de objetivos conocidos hizo que no se fueran corrigiendo las acciones para encauzarlas hacia el logro de los mismos.

4.3 Conclusiones

La implementación del Programa “Turismo en pueblos rurales” por la ONG RESPONDE en Irazusta, Provincia de Entre Ríos fue para demostrar la hipótesis de una investigación. No respondió al cumplimiento de objetivos fijados en una planificación estratégica, en donde quedara fijado dónde quería llegar la comunidad en un lapso de tiempo establecido, cómo se realizaría la transferencia a la comunidad de la gestión de la actividad turística para lograr su continuidad y cómo se iba a medir la evolución de la población.

El valioso trabajo de RESPONDE no fue acompañado por el Estado. Trabajó en soledad. Sólo tuvo apoyo logístico por parte de la Junta de Gobierno de acuerdo a su escasa disponibilidad de recursos. Su trabajo fue anterior a la sanción de la Ley Nacional de Turismo (2004), del Plan Federal de Turismo Sustentable (2006-2016) y a todas las herramientas que se crearon a partir de ellos: PROFODE (Programa de Fortalecimiento y Estímulo a Destinos Turísticos Emergentes), PNIT (Programa Nacional de Inversiones Turísticas), PRONATUR (Programa Nacional de Turismo Rural), y la RATuRC (Red Argentina de Turismo Rural Comunitario).

Esto debe constituir un aprendizaje para tener en cuenta por las autoridades que hoy están haciendo esfuerzos para que el Turismo Rural Comunitario se desarrolle en nuestro país y se convierta en una herramienta útil para la reversión de la problemática del despoblamiento.

Cuando se preguntaba a la población de Irazusta con respecto a si el turismo podría ayudar a revertir el despoblamiento, las respuestas estuvieron repartidas: el 50% opinaba que sí, el 15% que no y el 35% contestó que no sabía.

Esta percepción cambió cuando el 100% de las personas encuestadas opinaban que la actividad turística no hizo que los jóvenes emigraran menos.

Y cuando se preguntaba a cerca de cuál era la razón por la que la ciudad ejerce un fuerte poder de atracción sobre los jóvenes, el 100% de las personas hizo referencia a la falta de trabajo, el 80% conjuntamente con la falta de posibilidades para estudiar, el 5% conjuntamente a la imposibilidad de moverse y el 10% decían que era solamente la falta de trabajo.

Con respecto a si la migración de los jóvenes se podría evitar de algún modo, el 20% de las personas opinaron que era inevitable, mientras que el 75% decía que se podría evitar si hubiera trabajo y el 5% que se podría evitar si hubiera un buen camino.

Es decir, que la percepción de la población es que la principal causa de la migración de sus jóvenes es la falta de trabajo y que la actividad turística no la pudo solucionar. Los jóvenes se continuaron yendo a las ciudades en busca de fuentes de trabajo.

Los resultados obtenidos por RESPONDE con la implementación del Programa “Turismo en pueblos rurales” en Irazusta, no lograron sostenerse en el tiempo y por lo tanto solucionar la falta de trabajo, principal causa de su despoblamiento.

La experiencia de España nos muestra que, en primer lugar, el concepto de Turismo Rural tiene que reconocer explícitamente su capacidad para fomentar el arraigo de la población y en segundo lugar que el trabajo debe hacerse entre el Estado, las ONG y las comunidades de manera ascendente. Es decir, el Estado junto con las ONG, deben guiar y apoyar a las comunidades a encontrar y ejecutar las acciones a realizar para lograr su desarrollo, propiciando la formación de redes y de sinergia, en el marco del desarrollo rural regional.

En nuestro país el trabajo es reciente, como la creación de la RATuRC el año pasado, pero hay evidencias que la problemática del despoblamiento se está comenzando a abordar desde el Turismo Rural Comunitario. En el Programa “Pueblos turísticos”, que lleva a cabo la provincia de Buenos aires, está expresada explícitamente su capacidad de favorecer el arraigo, además de estar destinado a pueblos de menos de 2000 habitantes, o como, en el caso del PROFODE y el PRONATUR que tienen entre sus objetivos crear empleo, principal causa del despoblamiento, propiciar el bienestar de la población local, disminuir su aislamiento, fortalecer su identidad local, el cuidado del medio ambiente, poner en valor su patrimonio natural, cultural, histórico etc. Todo esto con una modalidad de trabajo ascendente, en donde las comunidades anfitrionas tienen un rol protagónico a través de sus organismos de turismo, con participación interinstitucional.

El accionar de RESPONDE en Irazusta a través del Programa “Pueblos turísticos” se basó en lograr una reactivación económica del pueblo por medio de una actividad que aprovechara los recursos existentes y donde el principal capital estuviera representado por su gente y su cultura. Con la participación activa de la comunidad revalorizaron su pasado y su patrimonio cultural identificando atractivos turísticos. Esto fue posible con un trabajo simultáneo de fortalecimiento del entretejido social llevando a cabo las diferentes acciones descritas en el ítem **2.2**, que lograron también mayor involucramiento y acompañamiento de las autoridades locales e instituciones en los programas desarrollados con la comunidad y el reconocimiento a nivel nacional de la problemática del despoblamiento de los pueblos rurales, según su propia evaluación (ítem **2.2**). De este modo, la principal causa de su despoblamiento, falta de trabajo, se logró revertir sólo temporalmente, ya que los resultados presentados (ítem **4.1**) no fueron encontrados en el estudio de campo realizado en la presente investigación.

Por todo esto, creo que las características que debería reunir un proyecto turístico efectivo en la reversión del despoblamiento rural son las siguientes:

Aspectos sociales: el entretejido social, es decir, los lazos de unión entre los miembros de la sociedad deben ser fuertes y condición prioritaria para que la comunidad pueda tener una participación activa en la identificación de los atractivos turísticos y sea la que defina a dónde quiere llegar y cómo hacerlo, tendiendo a lograr su autonomía.

Aspectos económicos: la creación de fuentes de trabajo y la reactivación económica deben sostenerse a través del tiempo por medio de una planificación estratégica que permita identificar los problemas que surgen para el cumplimiento de los objetivos e implementar las acciones que los solucionen.

Aspectos políticos: debe existir acompañamiento y apoyo de las instituciones estatales a nivel local, nacional y regional, que tiendan a crear sinergia. Es decir, se debe expresar no solo el reconocimiento de la problemática, sino la decisión política de revertirla.

Aspectos históricos culturales: la revalorización del patrimonio comunitario es condición necesaria para que puedan convertirse en atractivos turísticos.

Aspectos ambientales: si bien no se tuvieron en cuenta en el caso investigado, creo que deberían ser considerados para que la actividad turística sea sustentable. O sea, que la nueva actividad no produzca un deterioro y que los recursos naturales puedan ser aprovechados en el futuro.

Sería interesante estudiar una nueva tendencia en el pueblo, donde gente de Buenos Aires ha comprado propiedades para usarlas en vacaciones o fin de semana y

le ha dado trabajo a algunos pobladores en el mantenimiento de parques y piletas o servicio doméstico. Creo que valdría la pena evaluar si es factible desarrollar un proyecto turístico e inmobiliario que contribuya al desarrollo económico del pueblo, creando nuevas fuentes de trabajo, contribuyendo a solucionar su despoblamiento.

Bibliografía

ANDER EGG Ezequiel (1987): *Técnicas de investigación social*, Buenos Aires, El Ateneo.

ANTIQUANATURA. Alojamientos con alma <<http://www.antiquanatura.com.ar>> (consulta: Noviembre 2010)

BARRERA E, MUÑOZ R (2003): "Manual de turismo rural para micro, pequeños y medianos empresarios rurales", en *Serie de instrumentos técnicos para la micro empresa rural. FIDA. Programa de Apoyo a la Microempresa Rural de América latina y el Caribe*, on line, http://www.agro.uba.ar/catedras/turismo/mat_libre/biblio.htm. Consultado en Septiembre de 2010

BENITEZ Marcela (1992) *Poblados en vías de desaparición en la provincia de Entre Ríos*, PRIGEO, Programa de investigaciones Geodemográficas, Serie Documentos N° 21, Buenos Aires.

BENITEZ MARCELA (2000): "La Argentina que desaparece. Desintegración de comunidades rurales y poblados en vías de desaparición", en *Documento de trabajo, Serie Facultad de Estudios para graduados*, Buenos Aires, Universidad de Belgrano, n°12 pp. 1-78.

BENITEZ MARCELA, DERKA MABEL, VERA ALBERTO (2002): "La asociación RESPONDE en el trabajo de recuperación de los pueblos", en *Estrategias de Articulación de Políticas, Programas y Proyectos Sociales en Argentina, 1º Congreso Nacional de Políticas Sociales, Buenos Aires*, Universidad de Quilmes, p.60.

BENITEZ MARCELA (2005): "Revertir el despoblamiento de pequeños pueblos argentinos, fortaleciendo la identidad cultural y geográfica", en *V Conferencia Regional de América Latina y del Caribe de ISTR, Lima, Perú*

DACHARY ALFREDO CÉSAR (2003). "Rutas, culturas y cotidianidad en el mundo rural", en *Seminario sobre Turismo Rural y su contribución a la creación de empleo y a la conservación del Patrimonio, Asunción, Paraguay*.

DERKA Mabel (2004) *Historia de pueblos que no quieren desaparecer*, Irazusta, Buenos Aires, RESPONDE.

DIEZ TETAMANTI JUAN MANUEL (2006): “Despoblamiento y Acción del Estado en la Región Sudeste de la Provincia de Buenos Aires entre 1976 y 2004”, Tesis para la obtención del título de Lic. En Geografía Universidad Nac. De Mar del Pata, Mar del Plata, Argentina

DIEZ TETAMANTI JUAN MANUEL (2008): “Pequeñas localidades: camino hacia la entropía”, en *Anais do I Simpósio sobre Pequenas Cidades e Desenvolvimento Local e XVII Semana de Geografia*, 25, 26 e 27 de agosto de 2008, Maringá – PR Brasil, on line: http://www.dge.uem.br/semana/eixo2/trabalho_2.pdf. Consultado el 2 de junio de 2010.

ECO Humberto (2001): *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*, Barcelona, Gedisa.

FERNÁNDEZ de LIGER LUCIANO A. (2006): “El turismo alternativo: una opción para el desarrollo económico local del Paraje Monasterio”, Tesis para la obtención del título de Licenciado en Turismo, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS. ARGENTINA <<http://www.indec.gov.ar>> (Consulta: Septiembre 2010, Marzo 2011).

MALDONADO CARLOS (2005): “Pautas metodológicas para el análisis de experiencias de turismo comunitario”, en *Serie Red de Turismo Comunitario para América Latina (REDTURS)*, OIT, Ginebra, Suiza

“MARM (2009): Tendencias del Turismo Rural en España: Análisis y Prospectiva. Serie Agrinfo nº14. Subdirección general de Análisis, Prospectiva y Coordinación, Subsecretaría. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino”. NIPO: 770-09-195-9, on line, <http://www.mapa.es>. Consultado en Septiembre de 2010.

MINISTERIO DE TURISMO. ARGENTINA <<http://www.turismo.gov.ar>> (Consulta: Octubre 2010)

NOGAR ADA GRACIELA: "El Turismo Rural Como Estrategia Incluyente", on line, <http://www.turismoruralbolivia.com/img/GracielaNogar.pdf>. Consultado el 20 de junio de 2010.

PHILLIMORE Jenny, GOODSON Lisa (2004): *Qualitative Research in Tourism. Ontologies, epistemologies and methodologies*, Tailor & Francis e-Library

PÍRIZ MARÍA INÉS, RINGUELET ROBERTO, VALERIO MARÍA DEL CARMEN (2001): "Nuevas Movilizaciones Culturales rurales: la fiesta de Santa Luisa Vive", en *Interacciones en Antropología 2, Fac. De Cs. Soc. Universidad Nac. Del Centro Prov. Bs. As, Olavaria, Argentina*, pp89-100.

Plan De Desarrollo Rural, en *Política del espacio rural Vasco 1997-2000*, pp. 62-73.

PORTAL OFICIAL DE GUALEGUAYCHÚ TURISMO <<http://www.gualeguaychuturismo.com>> (Consulta: Noviembre 2010)

PUEBLOS TURÍSTICOS < <http://www.pueblosturisticos.turismo.gba.gov.ar>> (Consulta: Octubre 2010)

QUINTAR Aida, GATTO Francisco (1987): *Despoblamiento rural y cambios recientes en los procesos de urbanización*, Buenos Aires, Documentos de trabajo N° 25 CEPAL, ONU.

RED DE TURISMO COMUNITARIO DE AMÉRICA LATINA <<http://www.redturs.org>> (Consulta: Noviembre 2010)

RESPONDE. Un futuro posible en los pequeños pueblos <<http://www.responde.org.ar>> (Consulta: Septiembre 2008, Noviembre 2010, Diciembre 2010).

ROMÁN Florencia, CICCOLELLA Mariana (2009): *Turismo Rural en la Argentina. Concepto, situación y perspectivas*, Oficina en la Argentina del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, OEA.

SALKIND Neil (1999): *Métodos de Investigación*, México, Prentice Hall.

SECRETARÍA DE TURISMO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES
<<http://www.turismo.gba.gov.ar>> (Consulta: Octubre 2010).

SUBSECRETARÍA DE DESARROLLO TURÍSTICO. MINISTERIO DE TURISMO.
ARGENTINA <<http://desarrolloturistico.gob.ar>> (Consulta: Diciembre 2010)

TRIBUNAL DE CUENTAS EUROPEO (2010): “Aplicación del Enfoque Leader al Desarrollo rural”, Informe especial N°5/2010, on line, <http://eca.europa.eu/portal/pls/portal/docs/1/6092723.PDF>. Consultado en Diciembre de 2010

URDINARRAIN. ENTRE RÍOS <<http://www.urdi.com.ar>> (Consulta: Noviembre 2010).

VAPÑARSKY CÉSAR (2004): “Cuando el caos caracteriza la división oficial del territorio del estado. A propósito de los municipios argentinos”, en *Población de Bs. As., Diciembre, año/vol. 1, núm.001, Dicción. General de Estadísticas y Censos de la Ciudad. De Bs. As.*, Buenos Aires, Argentina, pp. 9-31.

VINUESA TROITIÑO M.A. (1985): “Encuentro sobre pueblos deshabitados”, en *Anales de Geografía de la Universidad Complutense, núm. 5, Ed. Univ. Complutense, Madrid.*